

## B.6

# 高质量需求：新时代西部地区 社会发展评价研究\*

侯斌 莫思凡\*\*

**摘要：** 改革开放近四十年中国发展需求已从高速增长转为新时代高质量发展。本文立足于西部地区社会发展现状与机遇，通过建立“新时代高质量需求——新发展理念——西部社会发展质量评价指标体系”内在逻辑，以新发展理念为牵引，构建了一个包含创新水平、生态效益、开放程度、民生福祉和协调程度的评价指标体系，从而对西部地区社会发展质量进行综合评价与分析。采取主成分分析法对西部9省2010~2016年的社会发展质量进行综合比较分析，以此为基础对新时代西部地区社会高质量发展提出对策及建议。

**关键词：** 新时代 西部地区 社会发展 高质量

## 一 新时代西部地区社会发展的挑战与机遇

### （一）社会发展面临的挑战

受多种因素影响，西部地区的发展一直落后于东中部地区，早期西部大开

---

\* 本文为国家社会科学基金项目“以民生改善和民族和谐为主要内涵的丝路经济带社会质量评价研究(15XSH008)”的阶段性成果之一。

\*\* 侯斌，辽宁锦州人，西北大学马克思主义学院2014级博士研究生；莫思凡，湖南湘西人，西北大学马克思主义学院2016级硕士研究生。

发政策推进及国家和政府对西部地区优惠政策力度的加大，西部地区社会发展有所改善，但与新时代高质量发展的要求尚存诸多欠缺，还有很多问题尚待解决。

第一，社会基础层面。首先，西部地区贫困问题严峻。根据国务院扶贫开发领导小组办公室网站中公布的中国贫困县名单数据（2016年）显示，目前中国的贫困县总数是592个，其中中部省份217个，西部省份375个，民族八省区232个，而在西部省份中贫困县最多的省份为云南，达到了73个，陕西和贵州紧随其后，均为50个。其次，居民收入水平低于东中部地区，尤其是农村。2016年，西部地区居民人均可支配收入为15376元，其中城镇居民人均可支配收入为24391元，而农村仅为8295元，同期东、中部以及东北地区农村居民人均可支配收入则分别为13145元、10011元、10802元。最后，日常生活中生活困扰大。据2013年中国社会状况调查数据显示，西部地区居民的生活压力因素位于前三位的是物价上涨、家庭收入低、日常生活困难，住房条件差、买不起房，此外还有医疗支出高的问题。当然物价和住房问题在全国范围内都比较普遍，而西部地区的医疗问题，与东、中部相比更显严重。

第二，社会发展层面。在居民的基本需要之外，还有提升进一步发展的能力的需要，而西部地区在居民发展层面的民生保障情况依然不太乐观。首先，教育基础设施薄弱、教育综合实力较弱，部分教育资源存在浪费现象。统计数据显示，当前西部各省份小学、初中和高中在学校数、教职工数、在校学生数这三个指标方面，均占全国的30%左右，与东、中部地区的差别不是很大，而普通本、专科学校的学生情况则相差很大，西部12个省份普通本、专科学校在校学生数占全国的不到25%<sup>①</sup>。而西部地区学校在基础设施方面仍然与中东部地区的学校有很大差别，中东部地区高校的综合实力也远远高于西部地区，而且由于生育政策的影响和城镇化的推进，西部农村一些地区学校的招生和在校学生数的情况并不乐观，造成教育资源的浪费。其次，就业形势严峻，就业服务和职业培训情况也较差。从2017年西部省份公共就业服务情况表中可知，本期单位登记招聘人数比例仅为全国的18.32%，而本期登记求职人数为17.17%，接受职业指导人数也才21.33%，最终通过就业服务成功就

<sup>①</sup> 数据来源：《中国社会统计年鉴2017》。



业的人数只有全国的 20% 左右。从职业培训来看, 就业训练中心的数量仅占全国的 27.32%, 民办职业培训机构个数占全国的比重不到 30%, 就业人数占比最多为 30%<sup>①</sup>。最后, 人口结构不够合理, 城镇化、养老社会化面临许多新的问题。西部地区发展程度不高, 农业人口比重大, 老龄化社会也带来诸多压力。在城镇化过程中, 一方面, 农村地区出现了比较多的土地纠纷, 据国务院调查发现, 农民上访六成以上都是由于土地征用的原因。而目前西部地区农村土地改革缓慢, 也导致了城镇化后劲不足。另一方面, 农民大量涌入城镇, 其市民身份的完全确认和外来人口的社会融入也成为影响社会全面可持续发展的重要因素。

## (二) 高质量发展机遇

我国经济社会发展已由注重“快”转向对“质”的需求上, 这是对单纯追求经济高速增长的反思, 更是对我国社会发展阶段和主要矛盾的科学认识。随着改革开放的进程加快、政策的扶持与倾斜, 西部地区在实现社会主义现代化进程上成果累累, 但同时也存在区域发展失衡、生态环境恶化、社会阶层固化、社会心态波动频繁等矛盾和问题。新发展理念则为以马克思主义发展观为指导、以新发展理念为指引的中国社会发展质量建立一个可行的突破口, 成为深刻把握人类社会实践规律、识别经济社会发展趋向、全面实现高质量社会、破解中国经济转型困境的新视角。

## 二 新时代西部地区社会发展质量的评价 理论及指标体系

### (一) 理论基础与内在逻辑

#### 1. 马克思主义社会发展的中国化演进

马克思主义社会发展的中国化演进比较完整地回答了人和社会发展的关系, 在中国的演进历程也反映了随着中国现代化进程的深化, 对中国社会发展现状和问题的认

<sup>①</sup> 数据来源:《中国劳动统计年鉴 2017》。

识日趋成熟。了解马克思主义社会发展观的中国化演进，能够更深刻地理解理论背景和社会问题，对于深入理解人类社会发展、树立科学的社会发展观以及构建和谐都具有重要的指导意义。对中国而言，追求社会质量是全面实现小康社会后的理想<sup>①</sup>。在新时代下构建具有中国气质和西部特点的评价理论与具体维度，对中国社会发展质量的可操作化与量化研究具有重要的参考与借鉴作用，也为中国社会治理创新提供了重要的方向与标尺。

## 2. 以新发展理念为牵引

党的十八届中央委员会第五次全体会议提出的新发展理念，是对马克思主义社会发展观的时代解读，更是对马克思主义社会发展观的完善和升华。其创新、协调、绿色、开放、共享五项内容成为科学判断经济社会发展趋向、全面社会发展质量的重要依据。它不仅是对各种“发展理念”的提炼和升华，也是社会发展的一种新图式和评价社会发展的一种新标准<sup>②</sup>。新发展理念是马克思主义中国化的最新成果之一，是新时代发展理念的集中反映。西部地区社会高质量发展是基于经济新常态和新发展理念而得出的最新发展旨归和结论。以创新、协调、绿色、开放、共享为内容的新发展理念反映了新时代对于社会“好”与“坏”的衡量标准和价值取向，也反映了社会创新与活力、社会公平与正义、社会融合等含义，也是社会质量的应有之义，是评价社会发展的新标准。因此，可将新发展理念作为价值牵引，以此作为参照的规范性因素，从而构建反映新时代社会发展要求的社会质量评价指标体系。

## 3. 以中国传统文化为社会愿景

欧洲的社会发展评价理论是基于“福利社会”的制度背景和现实需求。在我国，“和谐社会”作为中国传统文化中重要的内涵和近十年来社会发展的主要取向，一切为了人民的幸福、坚持公平正义和共建共享的原则是新发展理念的伦理蕴涵<sup>③</sup>。同时，中国传统文化不仅是马克思主义本土社会发展观形成的来源，更是评价社会“好”“坏”的价值来源。中国传统文化中蕴含着丰富的社会观与和谐社会思想，它集中体现了中国历代思想家对人与人之间、人与

① 王卓祺：《治理视角下的社会质量与社会和谐的比较分析》，《发展与社会》2009年第12期。

② 张志勇：《共享发展：中国特色社会主义的道德超越》，《探索》2016年第8期。

③ 王小锡：《五大发展理念的伦理蕴涵》，《思想理论教育》2017年第2期。



自然之间以及人与社会之间关系的看法和主张，是树立全面、协调和科学的社会发展观的重要思想源泉。因此，在现阶段进行社会质量评价时，可依托中国传统文化建立社会发展评价指标体系（见图1）。

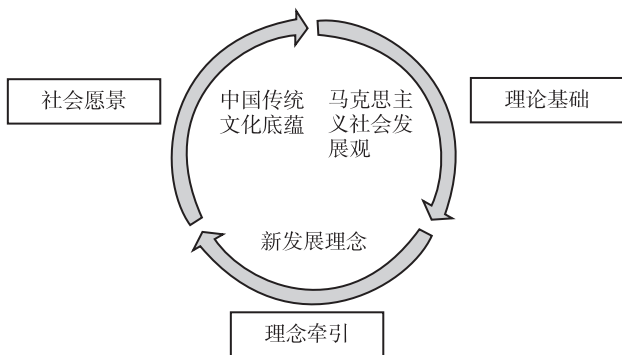


图1 新时代下西部地区社会发展评价指标体系构建的理论基础与内在逻辑

## （二）评价指标体系

在探讨和评价新时代西部地区社会发展质量的同时，指标体系作为直观有效的衡量和评价工具，不仅能够纵向直观地表现社会发展质量趋势和波动幅度，同时还能在横向上将西部各省进行比较与分析。在选取指标的过程中笔者遵循综合性、代表性和可实施性的原则，构建了包含5个二级指标、25个三级指标的社会发展质量评价指标体系。具体指标体系见表1。

第一，创新发展是一个社会焕发活力的核心动力。一个高质量的社会应该是一个充满活力的社会，社会的经济驱动和创新潜力与社会发展质量高低有着密切联系。所以，社会活力是评价一个社会发展质量应该涵盖的内容。

第二，协调发展是决定当代中国社会高质量全面发展的内在要求。协调的主题是均衡，包括城乡、区域、民族、经济与社会、物质文明和精神文明等方面的协调发展，我国地域辽阔、民族众多，各个地区间的地理条件、历史发展阶段、政治文化环境都存在较大差异，在进行社会发展质量的评价时，应该基于被评价区域所处的发展阶段和实际情况，凸显被评价地区的历史发展阶段和特色。



表 1 社会发展质量评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	单位	指标属性
社会发展质量	创新水平	X1 规模以上工业企业专利申请数	件	正
		X2 国内专利申请授权量	项	正
		X3 规模以上工业企业 R&D 项目数	项	正
		X4 技术市场成交额	亿元	正
		X5 地方财政科学技术支出	亿元	正
	生态效益	X6 城市燃气普及率	%	正
		X7 道路清扫保洁面积	万/平方米	正
		X8 建成区绿化覆盖率	%	正
		X9 生活垃圾无害化处理率	%	正
		X10 每年空气质量等于或好于二级的天数	天	正
	开放程度	X11 互联网普及率	%	正
		X12 外商及港、澳、台商投资企业法人单位比重	%	正
		X13 涉外及港澳台居民登记结婚比重	%	正
		X14 外商投资企业货物进出口总额	万美元	正
		X15 接待国际游客	百万人次	正
	民生福祉	X16 人均地区生产总值	亿元	正
		X17 最低生活保障覆盖率	%	正
		X18 社区服务设施覆盖率	%	正
		X19 地方财政社会保障和就业支出	亿元	正
		X20 每万人医疗机构床位数	张/万人	正
	协调程度	X21 城乡就业人口比	%	逆
		X22 少数民族代表占全国人大代表总数比例	%	正
		X23 外资总投资比重	%	正
		X24 第三产业比重	%	正
		X25 博物馆参观人次	千人次	正

第三，绿色发展是衡量社会可持续发展的必然因素。马克思主义社会发展观中曾经提到“社会代价”论。社会发展，不可避免地伴随着社会代价，社会代价可能以某种特殊的形式转化为社会发展，同时，社会代价又制约着社会发展，是与社会发展相对立的。随着社会经济的不断发展，人民环保意识的提升，以牺牲资源和生态为代价的社会发展引起了人们的反思，对生态环境越来越关注，一个地区生态环境质量的高低对总体社会发展质量有着重要的影响作用，也逐渐成为社会发展质量重要的评价和参考维度。



第四，开放发展是保障社会高质量强大动力。开放发展的主题是合作与融合，新发展理念中的“开放发展”是马克思主义社会发展中“世界历史”的深化和总结。随着“逆全球化”思潮的兴起，中国等发展中国家积极融入外部世界，在世界经济体系中发挥着越来越重要的作用。现阶段，任何一个地区和社会的发展都不能“独善其身”，一个地区的发展水平和质量受到其周围地区发展的影响，“合作开放”是一个地区发展走向繁荣和必由之路。

第五，共享发展是反映社会融合、弥补社会发展缺陷的必由之路。其主题是社会公平和社会公正，目的在于增进人民福祉与人的全面发展，让人民有更多的获得感。社会公正是社会发展的必然结果，社会发展是社会公正的必要条件。西部是多民族地区，文化多元。一个好的、高质量的社会应该是公平的、和谐的、发展成果由人民共享的社会。这些都理应成为衡量一个社会发展质量高低的关键。创新、协调、绿色、开放、共享是高质量社会的应有之义，也是适应我国社会主要矛盾变化的新要求。

### 三 新时代西部地区社会发展质量的综合评价及分析

#### （一）数据来源和评价方法

基于对社会发展质量的考量，以及西部地区社会发展状况，本文在创新水平、生态效益、开放程度、民生福祉、协调程度五个方面，根据统计数据的完整性、针对性原则，选取了能够基本反映西部地区9个省份社会发展质量的25个指标。评价数据主要来自2012~2016年的《中国民政统计年鉴》和《中国统计年鉴》。在评价方法上选择主成分分析，通过“降维”来简化数据结构，用几个综合指标反映原来多个指标的大部分信息的方法。

#### （二）评价过程

本文计算了2011~2016年各省社会福利水平综合得分，在此以2016年为例。首先，我们对收集到的原始数据进行标准化处理，并将负向指标正向化；其次，依据各个主成分的特征根、累积贡献率选择合适的主成分，运用SPSS21.0统计分析软件计算综合得分。具体情况如表2、表3所示。

表2 解释的总方差

成分	初始特征值			提取平方和载入		
	合计	方差的百分比 (%)	累积百分比 (%)	合计	方差的百分比 (%)	累积百分比 (%)
1	11.549	46.197	46.197	11.549	46.197	46.197
2	5.462	21.848	68.045	5.462	21.848	68.045
3	2.890	11.561	79.606	2.890	11.561	79.606
4	1.751	7.002	86.608	1.751	7.002	86.608
5	1.178	4.712	91.320	1.178	4.712	91.320
6	0.904	3.616	94.936			
7	0.707	2.827	97.763			

注：提取方法为主成分分析。

表3 成分矩阵<sup>a</sup>

指标	成分				
	1	2	3	4	5
规模以上工业企业专利申请数(件)	0.938	-0.003	0.200	0.187	0.002
国内专利申请授权量(项)	0.977	-0.054	0.149	-0.124	0.038
规模以上工业企业 R&D 项目数(项)	0.959	0.054	0.156	0.155	-0.112
技术市场成交额(万元)	0.581	-0.137	0.080	-0.664	-0.056
地方财政科学技术支出(亿元)	0.904	0.235	0.071	0.079	0.312
城市燃气普及率	0.283	-0.698	-0.099	0.037	0.454
道路清扫保洁面积	0.825	0.380	0.007	0.279	0.303
建成区绿化覆盖率	0.639	-0.252	-0.250	0.479	-0.092
生活垃圾无害化处理率	0.545	-0.294	-0.606	0.132	-0.243
地方财政环境保护支出	0.801	0.480	0.118	-0.143	-0.148
互联网普及率	-0.151	-0.906	-0.149	-0.121	0.204
外商及港、澳、台商投资企业法人单位比重	0.789	0.131	-0.252	0.040	0.330
涉外及港澳台居民登记结婚比重	0.267	0.672	-0.591	0.118	-0.201
外商投资企业货物进出口总额(万美元)	0.946	-0.233	0.087	-0.012	-0.074
接待国际游客(百万人次)	0.479	0.617	-0.577	-0.035	-0.135
人均地区生产总值(亿元)	0.427	-0.839	-0.162	0.045	-0.256
最低生活保障覆盖率	-0.802	0.419	0.378	-0.103	0.145
社区服务设施覆盖率	0.138	-0.504	0.386	0.668	-0.202
地方财政社会保障和就业支出(亿元)	0.847	0.409	0.182	0.078	0.273
每万人医疗机构床位数(张)	0.537	-0.435	0.408	0.023	0.106
少数民族代表占各省人大代表总数比例(%)	-0.670	0.168	-0.405	0.398	0.339





续表

指标	成分				
	1	2	3	4	5
外资总投资比重(%)	0.794	-0.392	-0.205	-0.228	-0.219
第三产业比重(%)	0.002	0.228	0.890	0.236	-0.255
博物馆参观人次	0.864	0.191	0.211	-0.328	0.098
E1 倒数	0.113	0.942	0.047	0.104	-0.105

注：提取方法：主成分分析。

由表2可知，第1~5主成分的特征根为11.549、5.462、2.890、1.751。其特征根大于1，且累积方差贡献率达到了91.32%，因此，进行各省社会发展质量的综合评价。同时，结合表2、表3分析结果及原始数据，建立综合评价模

型：
$$F = \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5} * F_1 + \frac{\lambda_2}{1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5} * F_2 + \frac{\lambda_3}{1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5} * F_3 + \frac{\lambda_4}{1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5} * F_4 + \frac{\lambda_5}{1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5} * F_5$$
 (其中，F1、F2、F3、F4、F5为第一、第二、第三、第四、第五主成分的得分)，得到西部各省社会发展质量综合得分及排名。

### (三) 评价结果及分析

通过对数据进行前期处理，运用主成分进行综合评价，最终得出西部地区社会发展质量的具体得分和排名，具体情况见表4。我们进行综合评价的目的不在于得分和排序本身，而是通过评价过程来发现西部社会发展质量的地区差异和时序演变，为实现西部地区高质量发展提供一定的参考和借鉴。

同理，我们对西部地区社会发展质量的五个维度：创新水平、生态效益、开放程度、民生福祉和协调程度也分别进行主成分分析，具体结果见表4。

#### 1. 社会发展质量整体评价与分析

总体而言，相较于四川、重庆和陕西三省的社会发展质量总体正向得分，主成分值为负数说明地区社会发展质量低于整体发展的平均水平，2011~2016年新疆、广西、云南、宁夏、青海、甘肃六省份基本为负值，且值与四川、重庆、陕西的差距较大，说明社会发展质量在西部地区存在着省域差异。但



表4 西部9省份综合评价主成分得分及排名

地区	2011年		2012年		2013年		2014年		2015年		2016年	
	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序
四川	0.7158	1	0.9397	1	0.8957	1	0.9284	1	0.9292	2	0.9235	1
重庆	0.6356	2	0.6938	2	0.5321	2	0.4879	2	0.5721	1	0.6420	2
陕西	0.2819	3	0.2345	3	0.4207	3	0.4692	3	0.3166	3	0.3328	3
新疆	0.0086	4	-0.2280	6	-0.1259	6	-0.2016	6	0.0773	5	-0.1392	6
广西	-0.1004	5	0.0354	4	0.074	4	0.0417	4	0.1433	4	-0.0290	4
云南	-0.2736	6	-0.1225	5	-0.0447	5	-0.0739	5	-0.5006	8	-0.0563	5
宁夏	-0.3248	7	-0.4698	7	-0.4384	7	-0.439	7	-0.4144	7	-0.3434	7
青海	-0.4224	8	-0.4969	8	-0.637	8	-0.536	8	-0.3126	6	-0.5347	8
甘肃	-0.5207	9	-0.6362	9	-0.6764	9	-0.6769	9	-0.582	9	-0.5956	9

由于各省份主成分得分差异不大，说明西部地区社会发展质量水平整体趋近。其中，四川省的综合得分领先西部，其作为西部核心省域，在引进新兴产能的基础上发展城市经济，在成都全面建成小康社会，建立体现新发展理念的国家中心城市，以求推进经济社会高质量发展。同时，在分项评价过程中，能够发现社会发展质量五个评价维度的得分呈现出省域的差异性，说明社会发展质量的五个评价维度之间不一定具有正相关关系，不能仅从一个维度的得分推导一个地区社会发展质量的水平。

从时序演进来看，2011~2016年西部地区社会发展质量综合评价得分总体稳步向好，但部分地区表现出下降趋势。四川、重庆在波动中提升。陕西、广西在2013年和2014年增幅明显，可能与2013年提出的“丝绸之路经济带”战略有关。而2014年后广西、云南、宁夏、青海、甘肃呈现出一定程度的下降态势。西部地区产业结构和发展状况，人才技术匮乏、创新动力不足，产业结构单一、升级进度缓慢等因素都可能是造成负面态势的原因。重庆、陕西、新疆的综合得分在一定的上升之后也偶处于下降阶段。目前，随着改革进程加快，居民收入分配失衡、城乡差距较大，且与东部、中部地区发展质量存在一定程度的落差，同时，快速追求经济增长带来的环境负面效应不容小觑，加上西部经济基础较弱、产业升级缓慢，这些对西部地



区高质量发展提出了现实挑战。总而言之，西部各省份的社会发展质量整体上呈现出“基本稳定、偶有波动”的特征，上升和下降趋势都是阶段性表现，总体地区发展质量变化趋势较好，这为西部地区在追求高质量社会发展水平的同时兼顾创新发展、生态效率、民生改善、开放共享等理念提供了重要的依据。

## 2. 社会发展质量分项评价及分析

在创新水平维度。2011~2016年，综合得分前两位为四川、重庆，得分后两位为宁夏和青海，而自西部大开发以来，四川、重庆和陕西的整体经济发展速度较快，人均可支配收入也都处于西部地区前列。西部一些省份由于经济规模较小、市场结构单一、城市化进程较缓等因素，其社会经济水平也相对较低。这在一定程度上表明创新活力、经济发展状况与社会发展质量之间存在密切联系。经济较为发达的省份对新发展理念的吸收和落实相对较早，开放发展和创新协调等方式反过来也为经济增长提供了内生动力，从而提升地区社会发展质量。相比较而言，经济发展较为缓慢的省份容易陷入创新发展的困境，从而滞后于西部其他地区的发展。结合整体评价结果可以发现各省份创新水平的波动趋势与社会发展质量总体水平最为相近，可见创新仍然是各省份全面提升社会发展质量的关键选择。同时，四川、重庆和陕西的得分均为正值，其他省份为负值，表明川渝陕作为西部地区的“龙头”，相较于其他省份更能将创新作为发展的第一动力。

在生态效益维度。四川、重庆、陕西、广西和西藏的表现较好，因此提升能源使用效率、改进生态治理对提升西部地区社会发展质量具有一定的贡献。此外，大部分地区生态效益均表现为稳定态势，四川、云南表现出上升态势，可能与近年来西部地区大力改善生态环境、突破绿色发展瓶颈有关。而川渝陕等省份近年来在环保方面着力颇多，逐步移除落后产能和高污染行业，在社会发展中融入绿色发展理念。但同时，随着城市的进一步扩张、发展和自然地理环境的限制，地区生态不同程度遭受到破坏，如甘肃常年处于西部生态效益得分末位，若不注重生态效益，在发展过程中的成果也可能因为种种原因被抵消。

开放发展方面。开放发展是提升社会发展质量的重要因素，但在西部地区呈现出发展不平衡的特征。四川、重庆、陕西、甘肃呈现出稳定上升趋势，而

表 5 西部 9 省份创新水平主成分得分及排名

地区	2011 年		2012 年		2013 年		2014 年		2015 年		2016 年	
	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序
四川	1.4324	1	1.7468	1	1.783	1	1.8109	1	1.7281	1	1.7029	1
重庆	0.8486	3	0.4913	3	0.654	3	0.6459	3	0.852	2	0.8294	3
陕西	0.9707	2	0.8106	2	0.7124	2	0.7209	2	0.6704	3	0.8312	2
云南	-0.3205	5	-0.2964	5	-0.3086	5	-0.3163	5	-0.1862	4	-0.218	4
广西	-0.1746	4	-0.1120	4	-0.052	4	-0.0455	4	-0.2154	5	-0.2544	5
甘肃	-0.4897	6	-0.4598	6	-0.5303	7	-0.5374	7	-0.5283	6	-0.5777	7
新疆	-0.4985	7	-0.4877	7	-0.4589	6	-0.5089	6	-0.5298	7	-0.5539	6
宁夏	-0.8266	8	-0.7948	8	-0.8429	8	-0.8385	8	-0.8176	8	-0.805	8
青海	-0.9418	9	-0.8980	9	-0.9568	9	-0.9312	9	-0.9732	9	-0.9545	9

表 6 西部 9 省份生态效益主成分得分及排名

地区	2011 年		2012 年		2013 年		2014 年		2015 年		2016 年	
	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序
四川	0.4402	4	0.6363	2	0.727	2	0.754	1	1.1203	1	0.8577	1
重庆	0.7928	1	0.9351	1	0.763	1	0.6823	3	0.6076	3	0.7169	2
陕西	0.5343	2	0.5367	3	0.7102	3	0.6915	2	0.6447	2	0.4954	3
云南	-0.4292	8	-0.1072	6	-0.3003	7	-0.1746	7	-0.1816	5	-0.3663	6
广西	0.4891	3	0.3718	4	0.3961	4	0.4306	4	0.4572	4	0.289	4
甘肃	-1.7185	9	-1.4124	9	-1.4064	9	-1.4357	9	-1.0764	9	-0.8141	9
新疆	0.3320	5	0.0058	5	0.0722	5	-0.056	5	-0.1962	6	0.0274	5
宁夏	-0.2304	7	-0.5877	8	-0.0104	6	-0.0833	6	-0.6738	7	-0.3958	7
青海	-0.2102	6	-0.3784	7	-0.9513	8	-0.8088	8	-0.7018	8	-0.8102	8

广西、云南、新疆、宁夏、青海则呈现出短暂下降或在波动中下降的态势。西部内陆省份普遍滞后，特别是甘肃、青海、宁夏等欠发达省份的商品市场发育更为迟缓，经济发展稍显疲态，城镇化后劲不足，竞争力较弱。此外，社会转型带来的不仅是经济的快速增长，更是社会生活方式和组织方式的改变。而在



甘肃等省份社会组织发展落后，商品和内容单一，输送效率低，对于“走出去”仍需助力。

表7 西部9省份开放程度主成分得分及排名

地区	2011年		2012年		2013年		2014年		2015年		2016年	
	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序
四川	0.7734	2	0.9095	1	0.5921	3	0.9444	1	1.7281	1	1.7029	1
重庆	0.5307	3	0.5704	3	0.5748	4	0.4822	3	0.852	2	0.8294	3
陕西	0.1389	5	0.0631	5	0.1751	5	0.3423	5	0.6704	3	0.8312	2
云南	0.2357	4	0.3117	4	0.6825	1	0.382	4	-0.1862	4	-0.218	4
广西	0.9280	1	0.6932	2	0.6644	2	0.5766	2	-0.2154	5	-0.2544	5
甘肃	-0.9330	9	-0.9550	9	-1.1142	9	-1.0469	9	-0.5283	6	-0.5777	7
新疆	-0.4883	7	-0.5012	7	-0.4076	6	-0.4945	6	-0.5298	7	-0.5539	6
宁夏	-0.8125	8	-0.7840	8	-0.7467	8	-0.6911	8	-0.8176	8	-0.805	8
青海	-0.3728	6	-0.3076	6	-0.4205	7	-0.4951	7	-0.9732	9	-0.9545	9

民生福祉维度。民生改善是社会发展质量的应有之义。总体上来看，四川、重庆、陕西、云南、广西的民生福祉均呈现出明显上升趋势，其余省份则呈现出下降趋势，地区间具有两极化发展趋势。民生改善与实现民生福祉的要义在于实现共享共富共同发展，也在于公民自我价值的实现，一个国家或地区的高等院校数量、互联网使用率、文盲率、政府信息公开度以及社会成员的社会参与度和政治参与度等都是民生福祉的重要因素。而实现民生福祉对提升中国社会发展质量具有显著的正向贡献（见表8）。

协调程度方面。协调发展得分较靠前的是四川、重庆和陕西。在此维度，新疆、云南和广西呈现出不断上升的趋势，但其在创新、开放发展等维度的下降态势却抵消掉了协调发展带来的正面效益，因此高质量的社会发展是全面协调发展。其余地区则呈现出波动态势，但近些年宁夏、青海则呈现出下降态势，这种省域协调程度在波动中下降，表明西部地区社会在协调发展中还处于失衡状态。城乡协调、区域协调、阶层协调、物质与精神协调等仍需要改善，西部区域发展差距拉大、城乡二元结构矛盾凸显、改革开放带来贫富差距扩大、物质与精神文明发展不匹配等，导致协调发展程度不甚理想，从而制约地区社会发展质量的提升（见表9）。

表 8 西部 9 省份民生福祉主成分得分及排名

地区	2011 年		2012 年		2013 年		2014 年		2015 年		2016 年	
	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序
四川	0.0653	4	0.3680	3	0.337	2	0.4167	1	1.7281	1	1.7029	1
重庆	-0.2716	7	0.5868	1	0.1845	3	0.2524	2	0.852	2	0.8294	3
陕西	-0.4396	8	0.2237	5	0.0611	4	0.0152	5	0.6704	3	0.8312	2
云南	-0.0817	5	-0.4824	8	-0.2527	8	-0.1887	6	-0.1862	4	-0.218	4
广西	-0.5232	9	-0.7649	9	-0.287	9	-0.2701	9	-0.2154	5	-0.2544	5
甘肃	0.8678	1	-0.2951	6	0.0415	5	0.0404	4	-0.5283	6	-0.5777	7
新疆	0.4813	2	0.5067	2	0.3669	1	0.2465	3	-0.5298	7	-0.5539	6
宁夏	-0.1940	6	0.2345	4	-0.2213	6	-0.2523	7	-0.8176	8	-0.805	8
青海	0.0958	3	-0.3772	7	-0.23	7	-0.26	8	-0.9732	9	-0.9545	9

表 9 西部 9 省份协调程度主成分得分及排名

地区	2011 年		2012 年		2013 年		2014 年		2015 年		2016 年	
	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序	主成分值	排序
四川	0.2438	2	0.7794	2	0.6875	1	0.5232	2	1.7281	1	1.7029	1
重庆	0.8500	1	0.8815	1	-0.05	5	-0.1519	7	0.852	2	0.8294	3
陕西	0.0624	3	0.1088	3	0.0777	3	-0.0243	3	0.6704	3	0.8312	2
云南	0.0278	4	-0.4128	7	0.5459	2	0.6099	1	-0.1862	4	-0.218	4
广西	-0.2743	7	0.0235	4	0.0143	4	-0.0505	5	-0.2154	5	-0.2544	5
甘肃	-0.3634	9	-0.4275	8	-0.184	7	-0.1015	6	-0.5283	6	-0.5777	7
新疆	-0.3602	8	-0.1727	5	-0.1348	6	-0.0429	4	-0.5298	7	-0.5539	6
宁夏	-0.1735	6	-0.3252	6	-0.3269	8	-0.2983	8	-0.8176	8	-0.805	8
青海	-0.0125	5	-0.4551	9	-0.6297	9	-0.4638	9	-0.9732	9	-0.9545	9

综上所述，省域的创新水平能够在较大程度上影响地区社会发展质量，各地区经济社会发展由于创新能力不同而呈现出显著差异；生态效益、开放发展则凸显出提升资源利用效率、加大环境治理力度等新时代地区高质量发展的重要影响。另外，协调发展和民生改善方面体现出平衡、共享的新理念，每一个评价维度对西部地区社会发展质量的影响都不容小觑。



## 四 政策与建议

西部地区社会发展质量评价的结论对我们进一步了解新时代下经济社会发展规律和理念有更多的启发和方向。高质量是新时代西部地区全面发展的内在需求和根本旨归，更是西部地区落实新发展理念的重大责任。为了进一步提高西部地区社会发展质量，发挥“一带一路”倡议的区位优势，发挥主要城市于西部地区整体发展的支撑作用，另外，明确西部地区社会发展的区位特征、生态环境和国际机遇等。本文围绕现实背景从以下四个方面进行建议，从而发挥西部地区发展优势，不断增强其创新力和竞争力。

### （一）推动科技创新，提升社会活力

经济基础是社会发展质量提升的物质基础，在经济发展方面西部地区仍与其他地区存在较大差距，但这也从侧面印证了西部地区仍有很大的发展空间。西部地区要紧紧抓住“丝绸之路经济带”战略带来的区位优势，与核心城市群一起带动西部地区的整体经济发展。同时，要认真贯彻习近平总书记关于科技创新的一系列重要论述，把握创新发展的趋势和机遇，吸引优秀研究人才，打造西部地区发展的内生源动力，立足西部众多高校科研成果，汲取地区优势成果，提升地区影响力和竞争力。同时，明确西部发展态势，加快市场改革和城市化进程，为就业、创业、产业的有效发展腾出空间。

### （二）坚持协调发展，平衡发展矛盾

高质量发展阶段的主要任务，是解决发展不平衡不充分的问题。西部地区城乡、区域、不同群体之间的差距比较大，在扶贫脱贫、农业农村、生态环境、公共服务等方面的短板亟待补齐。产业、行业分化现象凸显，传统产业产能过剩的问题没有根本改变，我国经济进入高质量发展阶段后，发展失衡的问题更加凸显，这就要求我们在继续推动发展的基础上，坚持质量第一、协调发展，不断实现区域、城乡、民族、生态与社会、物质和精神的协调发展，为实现人的全面发展、社会全面进步奠定坚实的基础。



### （三）强调共享理念，增进民生福祉

强调“共享”理念，在着力提升收入分配制度公平性的同时，将经济发展的成果以“社会福利”的方式回馈给社会，健全社会保障体系，提升基本公共服务水平，协调各方利益，缓解社会矛盾，增进人民福祉，提升西部地区居民的“获得感”，满足西部地区的社会发展质量需求和人民日益增长的美好生活的需要。

### （四）积极推进政府转型，重视社会治理主体的多元化

一方面，加强市场化改革，鼓励企业“引进来”和“走出去”，提升国际影响力和竞争力，积极融入全球价值链分工，为提升产品国际竞争力创造有利条件。另一方面，社会治理主体的多元化强调政府和其他社会治理力量之间的有效合作，政府在发挥主体作用的同时，应为社会成员提供机会，随着社会分工愈加细化、国家和地区之间的流动速度加快，社会出现了很多新型的边缘群体，旧的矛盾未曾解决，又增添了新的问题。再次，虽然近年来中国社会组织数量上蓬勃发展，但在参与程度和服务能力上都存在着不足，很难为民众向上表达诉求、政府向下传达政策理念提供确切有效的途径。因此，在现有社会制度壁垒和社会阶层分化的困境下，社会治理应着力培育社会组织，关注边缘群体的声音，增强社会政策的包容性，结合人本主义的价值取向，增进社会融合。

### （五）统筹推进法治建设，为高质量发展提供法治保障

党的十九大将“全面依法治国”作为习近平新时代中国特色社会主义思想的重要内容，上升为新时代坚持和发展中国特色社会主义基本方略之一。新时代西部地区社会高质量发展，需要统筹推进法治建设。社会高质量发展不仅包括经济、产业、创新等硬实力，也包括法治、文化软实力，要以更强意识、更实举措、更大力度，推动法治建设不断取得新进步。地方立法机关需紧扣提高立法质量主线，建立科学立法、民主立法、依法立法的高质量立法体系。围绕推动社会高质量发展战略，制定出台自主创新示范区条例、开发区条例、财政监督条例、消费者权益保护条例；围绕推动实施民生共享战略，制定出台慈善条例、医疗纠纷预防与处理条例、预防未成年人犯罪条例、水域治安管理条例等，通过制定针对性和实用性的地方性法规让西部地区群众充分享有新时代改革发展红利。