

开放高质量发展



High Quality Open Development

B.13

西部高水平开放推动高质量发展*

康蓉 李楠**

摘要： 本文从对外开放、对外贸易及试点模式角度切入，对2017年西部各省份开放发展现状进行较为全面的总结。从对外开放角度来看，西部各省份对外开放程度存在较大差别，高新技术产业等发展水平参差不齐；随着“一带一路”建设的推进，各省份对沿线国家初步形成了较好的开放效果。从对外贸易角度来看，西部各省份对外贸易发展势头较好，但在“一带一路”沿线国家某些地区仍存在较大空白市场；从各省份出口类别来看，较少省份涉及高新技术产品；西部文化产品出口现状良好，出口项目数超过中部地区。从试点模式来看，

* 本文为国家社会科学基金项目“全球气候变化谈判困局与我国积极参与应对谈判的研究”（项目编号：16BZZ86）的阶段性成果。

** 康蓉，西北大学中国西部经济发展研究中心兼职研究员，西北大学经济管理学院副教授，经济学博士，研究方向为国际贸易；李楠，西北大学经济管理学院，在读博士研究生，研究方向为世界经济。



均对经济发展起到拉动作用。基于上述分析，本文提出西部各省份需要提高开放水平，推动高质量发展。

关键词： 西部 对外开放 对外贸易 高水平 高质量

一 西部对外开放格局现状

要了解西部当前对外发展的程度，必然需要较为全面掌握西部对外开放格局现状，本文主要从开放程度、开放声誉等角度来对西部地区进行详细描述，以期获得 2017 年西部发展总体概况。

（一）西部各省份对外开放程度及其空间相关性

从 1978 年十一届三中全会开始，中国正式拉开了对内改革、对外开放的序幕，2000 年“西部大开发”战略的实施，对西部地区的发展、开放起到了积极的引领作用。2017 年底中央经济工作会议强调了推动高质量发展这一根本要求，因此对于西部地区来说，以高水平开放姿态推动高质量发展是促进经济良性运行、保障人民生活高质量状态的必然选择，由此本部分主要从对外开放程度的角度来分析 2017 年西部地区发展的详细情况。

从表 1 和图 1 可以看出，西部地区各省份 2017 年实际利用外资额差距较大，其中重庆、四川、陕西、贵州和内蒙古均超过 200 亿元以上，说明这些省份在西部地区吸收外资能力方面处于领跑地位。2017 年重庆能够吸引外资大量流入归因于其出台了一系列方便企业入驻投资的便利政策，诸如《进一步激励外商投资若干政策规定》，以及两江新区 4 个“黄金 10 条”招商引资政策，并且推行企业减负目录清单 30 余条，企业减负措施累计达 188 项。在提升外商投资服务水平方面，重庆全面实施准入前国民待遇加负面清单制度，这大大降低了企业的行政成本。此外，重庆还构建“1+2+5+7”的开放平台体系，规划建设 20 个国际合作产业园，全面地带动了重庆对外开放的格局。而对于贵州，2017 年全面实施“大数据+产业深度融合 2017 年行动计划”，推动大数据与实体经济深度融合发展，进而吸引了诸多企业的一批大数据项目



落地贵州，极大地推动了贵州大数据以及相关产业快速发展。其中成绩比较显著的城市有成都和西安，成都 2017 年实际利用外资 678.17 亿元，成都发展比较迅速的原因在于交通线路的大拓展，2017 年国际（地区）航线达 104 条，双流国际机场客货运量均达新高，以及自贸区（成都片区）的大力打造，并不断推动自贸区改革，推动了资本和企业落户成都的动力。西安 2017 年实际利用外资 358.47 亿元，增长 17.8%，同时西安还被评为“2017 年最受国际投资关注城市”中国五座城市之一，西安会有这样的成果源于交通的通达度高，目前开通的国内、国际航线 280 条，成为交通枢纽城市，此外西安市高度重视环境保护，实施了“秦岭生态保护”等一系列生态工程，良好的基础设施以及较优质的环境为吸引资本落户提供了坚实基础。

基于以上原因，这些地区才成为吸引外商投资的最佳选地。而实际利用外资能力较为薄弱的省份有青海、甘肃和宁夏，说明这些地区在实际利用外资方面还有较大提升空间。从图 2 的开放程度来看，重庆、贵州、陕西、四川和内蒙古等省份对外开放程度相对较高，均超过 1%，说明这些省份有着强劲的对外开放活力；与此相对比的是青海、甘肃和广西对外开放程度较低。

表 1 西部地区 2017 年对外开放情况

| 省份 | 实际利用外资(亿元) | GDP(亿元) | 开放程度(%) |
|-----|------------|---------|---------|
| 四川 | 586.00 | 36980.2 | 1.585 |
| 宁夏 | 21.03 | 3453.93 | 0.609 |
| 陕西 | 397.95 | 21898.8 | 1.817 |
| 广西 | 55.57 | 20396.3 | 0.273 |
| 甘肃 | 8.15 | 7677.0 | 0.106 |
| 贵州 | 262.71 | 13500.0 | 1.946 |
| 内蒙古 | 212.68 | 19377.9 | 1.098 |
| 青海 | 1.22 | 2642.8 | 0.047 |
| 新疆 | 51.44 | 10920.1 | 0.471 |
| 云南 | 82.64 | 16531.3 | 0.499 |
| 重庆 | 687.54 | 19500.3 | 3.526 |
| 西藏 | 122.03 | 1310.6 | 9.300 |

资料来源：2017 年各省份国民经济和社会发展统计公报及各省份商务厅官网。

注：西藏地区受到数据公布限制影响，此处选用外商投资企业投资总额近似替换实际利用外资额，并基于 2014 年公布的数据，按照同当地 GDP 等同增速估算 2017 年值。

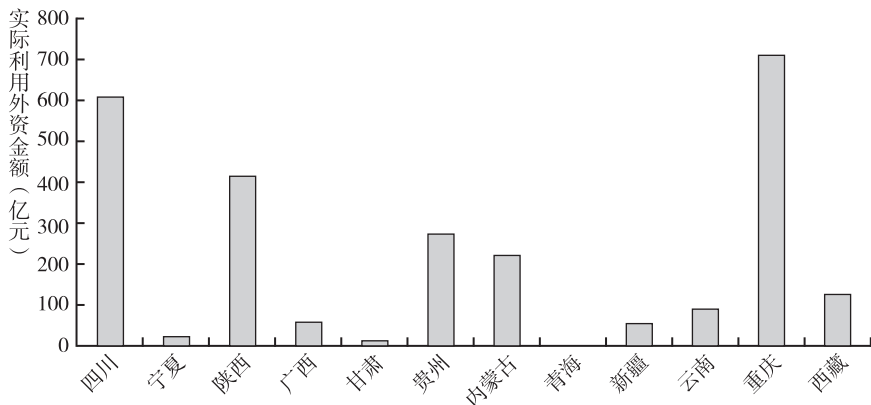


图1 西部各省份实际利用外资情况

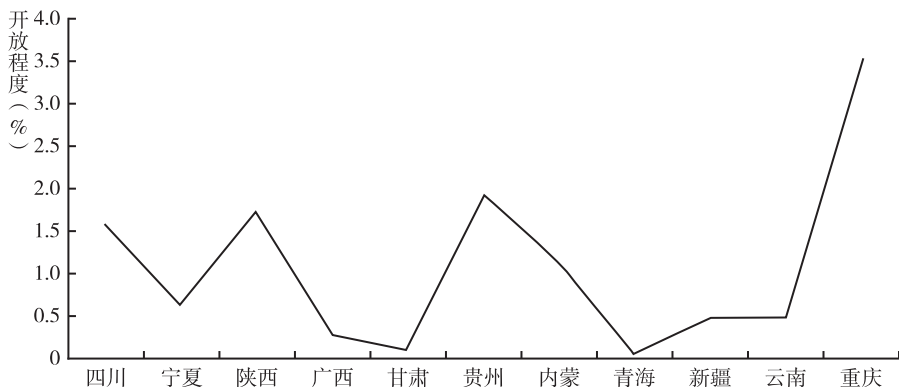


图2 西部地区2017年对外开放情况

注：西藏自治区由于数据存在偏失故未列入图中。

从图3可见，对西部12个省份对外开放程度空间相关性进行的分析表明，莫兰指数 Moran's $I=0.1702$ ，且通过10%显著性水平上的检验，说明西部省份间对外开放程度存在空间上的相互影响性，意味着一个省份的对外开放程度对其周围省份的对外开放程度有着正向影响，一个省份的开放程度高会带动该省



份周围省份开放度变高，因此存在着联动效应。西部地区各省份之间应当加强彼此间联系度，吸收和学习周围省份开放的先进经验，以形成良好的互动、提升、循环效应。

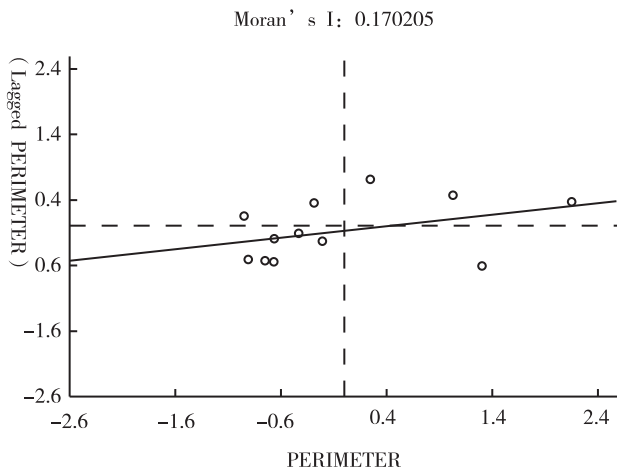


图3 2017年西部12省份对外开放水平空间相关性

注：图中横轴为周长，纵轴为滞后周长。

（二）西部各省份高新技术产业的发展概况

一个地区经济发展质量和对外出口质量，很大程度上受到该地区高科技水平的影响。一个地区高技术水平的腾飞可以影响地方经济高质量的发展方向，同时，其对于带动相关产业的升级、发展有着积极的带动作用。因此，本文选用西部各省份高新技术产业的发展来对其高技术水平情况进行分析，以期获得2017年西部各省份对外开放质量现状。

从表2可见，四川、陕西两省的高新技术产业总产值较为突出，反映出这两省在西部地区高新技术发展方面实力较为强劲，同时也可以近似认为这两省相较于其他西部省份来说出口产品质量较高。进一步讲，四川、陕西和重庆在高新技术企业引进方面成果突出，说明这三个省份高新技术基础性资源实力较为雄厚，企业在这三个地区能够形成良好的集聚效应。

表 2 2017 年西部各省高新技术产业发展情况概览

| 省份 | 高新技术企业总数 (户) | 高新技术产业总产值 (亿元) | 国家级高新技术开发区 (个) | 省级高新技术产业园区(个) | 授权发明专利(件) | 技术合同 (项) | 研发投入 (亿元) |
|-----|-----------------|----------------------|-------------------|---------------|-----------------|-------------|--------------|
| 四川 | 3571 | 18000 | 8 | 6 | 11367 | 12853 | 640 (预计) |
| 宁夏 | 96 | — | 2 | 0 | 657 | 948 | — |
| 陕西 | 2209 | 16000 (预计) | 7 | 6 | 8774 | 31355 | 419 |
| 西藏 | 27 | — | 0 | 2 | — | — | — |
| 广西 | 1204 | 5444.97 (前三季度) | 4 | 8 | 4552 | 5951 | — |
| 甘肃 | — | — | 2 | 0 | 1188 (1~11月) | — | — |
| 贵州 | 702 | 4000 | 2 | 9 | 1875 | — | — |
| 内蒙古 | — | — | 3 | 3 | 848 | 3766 | — |
| 青海 | 145 | — | 1 | 0 | 240 | 1016 | — |
| 新疆 | 543 | 632.12 (高技术、科技服务) | 2 | 1 | 598 (1~8月) | — | — |
| 云南 | 1250 | — | 2 | 1 | 2259 | 3504 | — |
| 重庆 | 2027 | — | 2 | 2 | 6138 | 2129 | 350 |

资料来源：各地区人民政府官网、统计局官网、科学技术厅官网，2018 版《中国开发区审核公告目录》及各地区《2017 年国民经济和社会发展统计公报》等。

从图 4 可见，四川、陕西、广西和贵州这四个省份的高新技术开发区数量远远多于西部其他省份，其中四川、陕西国家级高新技术开发区数量占绝对优势，广西和贵州省级高新技术开发区数量占优势，反映出国家对四川、陕西高新技术基础资源的肯定及对这两地发展高新技术产业引领作用的期待。

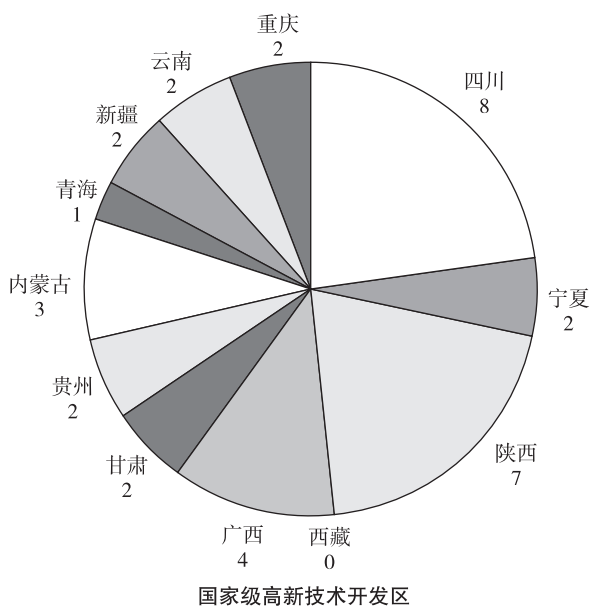
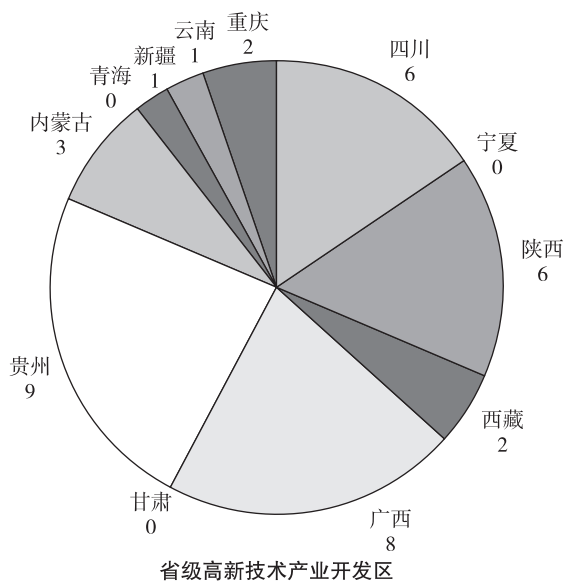


图4 2017年西部各省份高新技术开发区情况概览



从图 5 和图 6 可见，陕西、四川、广西和重庆四省份的授权发明专利数和技术合同项较其他省份突出，反映出 2017 年这四个省份在科技发展方面较为高产，特别是陕西和四川省技术合同方面有着突出的成果，可以看出这两个省份技术转让流动性较高，技术发展及商业化运作较为活跃。

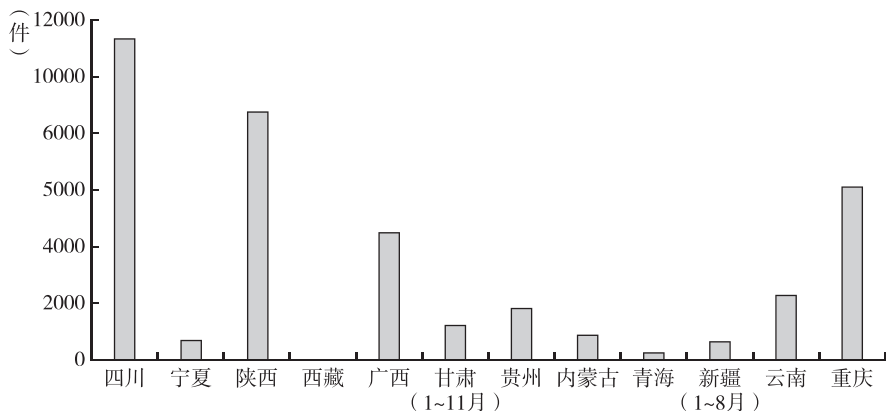


图 5 2017 年西部各省份授权发明专利情况概览

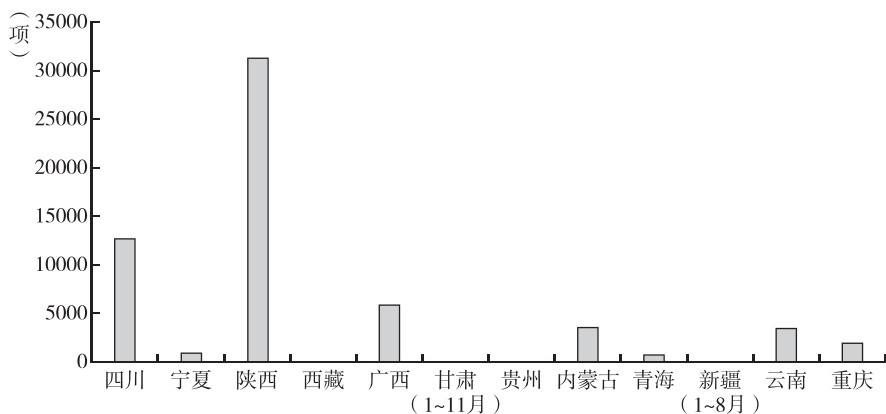


图 6 2017 年西部各省份技术合同签订情况概览

(三) 西部各省份“一带一路”沿线国家开放现状

对西部各省份开放格局现状的研究，同时也需要对西部地区在“一带一



路”倡议推进中的发展现状进行总结分析。“一带一路”倡议的推进对于西部地区“走出去”是一个重大机遇，向西加强和中亚、西亚和中东欧国家贸易往来联系，向南加强对南亚国家和东盟各国贸易往来，向北联系俄罗斯、蒙古国等国，以及独联体国家的经贸往来，这对于西部地区各省份向外拓展经贸来往圈以及实现产业升级转移等有着良好的促进作用。随着“一带一路”倡议的推进，西部各省份对外发展脚步越来越快，这一进程推进的加速成为拉动西部地区经济高水平快速发展的引擎，在推进西部经济发展、搞活经济活力的同时，也带动了“一带一路”沿线国家经济发展，取得了互利双赢的局面。

2017年西部地区对“一带一路”沿线国家开放发展情况从表3和图7可见，在国际及地区航线开通数量上来看，四川、云南、重庆和陕西通航数量在西部各省份中较有优势，在国内航线开通数量上看，数据显示西部省份基本上都较为充裕。开通的国际和地区航线有助于加强各省份和外界联系，为推动本地区“走出去”提供重要手段，这里的国际航线的通航数量包括客运和货运两种类型，这在一定程度上可以反映出地区对外人和货物往来的密集程度，因此可以判定四川等4个省份对外经贸往来、文化交流等较之西部其他省份而言要频繁密切得多。从已有数据来看，西部地区对“一带一路”沿线国家贸易往来额中，四川、新疆和广西较高，说明“一带一路”的推进使这三个地区受惠较西部其他省份多；就增长率而言，重庆、陕西和贵州增长幅度较大，说明这三个省份2017年对外发展势头较猛；对比中欧出境班列通班情况，新疆、四川和重庆的开通班列较为频繁，反映出这三个省份与“一带一路”沿线国经贸往来频繁，互利共赢局面开拓得较好。

表3 2017年西部地区对“一带一路”沿线国家开放情况

| 省份 | 贸易往来额(亿元) | 增长(%) | 主要贸易往来国 | 开通的国际及地区航线条数 | 开通的国内航线条数 | 中欧出境班列(列) | 货值(亿元) |
|----|-----------|-------|--------------------------|---------------------|-----------|---------------|--------|
| 四川 | 1418.49 | — | 以色列、埃及、罗马尼亚、伊拉克、印度、白俄罗斯等 | 102 (截至9月成都航空统计) | 184 | 508 (截至9月) | — |



续表

| 省份 | 贸易往来额 (亿元) | 增长 (%) | 主要贸易往来国 | 开通的国际及地区航线条数 | 开通的国内航线条数 | 中欧出境班列(列) | 货值 (亿元) |
|-----|------------------|-------------|---|------------------|------------------|--------------|------------|
| 宁夏 | 34项旅游合作协议 | — | 埃及、马来西亚、阿联酋等 | 15 | — | 68 | 3.26 |
| 陕西 | 323.7 | 39.8 | 巴基斯坦、卡塔尔、马来西亚等 | 57 | 280 | 100 | — |
| 西藏 | — | — | — | — | — | — | — |
| 广西 | 999.2 (上半年) | 11.9 | 越南等 | — | — | — | — |
| 甘肃 | 135 | 32 | 新加坡、马来西亚、俄罗斯、哈萨克斯坦 | 21 | 204 | — | — |
| 贵州 | — | 38 (上半年) | — | 12 | 195 | — | — |
| 内蒙古 | 611 | 27.5 | 蒙古国、俄罗斯、伊朗、越南、印度 | 10 (海拉尔国际航空港) | 68 (海拉尔国际航空港) | 75 中欧(中亚) | 12.83 |
| 青海 | — | — | — | — | — | — | — |
| 新疆 | 1242.19 | 24.8 | 哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、俄罗斯、乌兹别克斯坦、巴基斯坦、蒙古国、肯尼亚、老挝、以色列、乌克兰、新加坡、菲律宾、阿联酋 | 41 (一季度) | 197 (一季度) | 700 | — |
| 云南 | — | — | 缅甸、越南、老挝、沙特阿拉伯、印度 | 82 | 403 | — | 0.64 |
| 重庆 | 65.9 (人民币结算量) | 51.9 | 塔吉克斯坦、斯洛伐克、罗马尼亚、马来西亚、泰国、越南、新加坡、菲律宾、印尼 | 68 | 199 | 164 | — |

资料来源：中国公路网及各省市级政府官网。

注：四川贸易往来额指的是项目往来额。

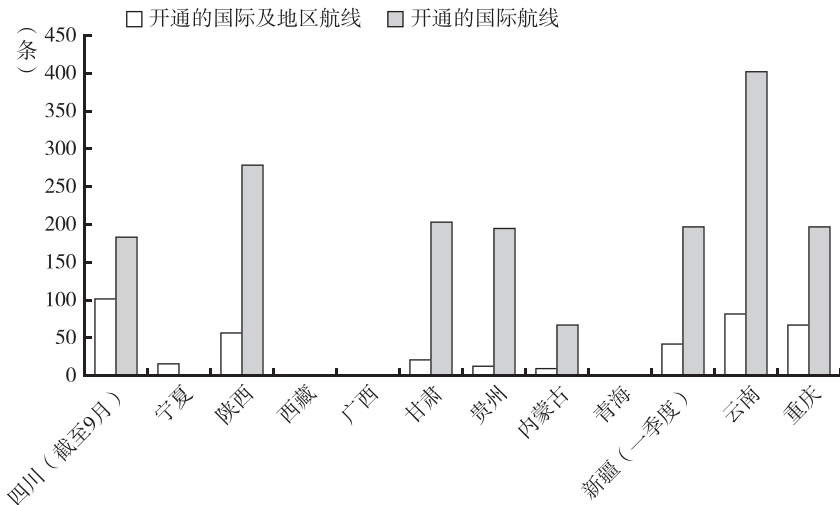


图7 2017年西部地区国内外通航线路数量情况

(四) 西部地区微观企业国际化对比现状

随着中国国际化进程的推进，中国越来越多地并且深入地参与到世界经贸发展的进程中来，而参与的主体最终落在微观企业上。衡量一个地区微观企业发展的国际化有诸多指标，其中每年《财富》公布的世界五百强企业名单就是对一个国家或地区整体发展状况以及上榜企业发展势头的肯定，因此这里汇总了2017年《财富》五百强上榜中国企业概况，并与2016年情况进行了对比。

从表4和图8可见，2017年国际500强中国上榜企业中，东部、西部和总数量都有所增加，其中东部增加了5家企业，西部新上榜了1家企业，中国2017年较2016年上榜企业新增5家，可以看出，中国企业整体实力在上升中，而东部较全国其他地区而言经济发展活力依然最为强劲。西部地区2017年入围500强企业较2016年而言，新增了新疆1家企业，可以看出，整体而言虽然西部地区入围企业数量较少，但是呈现出数量的增长趋势。从表4可见，东部上榜企业涉及行业较为广泛，从第二产业到第三产业均有所涉及，相较之下中部和西部地区其主要侧重在第二产业领域。



表 4 2017 年国际 500 强中国企业上榜情况概览

| | 500 强企业数量 (2017 年) | 所占全国 比重 (%) | 500 强企业数量 (2016 年) | 所占全国 比重 (%) | 上榜数量 增加数 | 所涉行业 |
|--------|-----------------------|----------------|-----------------------|----------------|-------------|--------------------------------|
| 东部 | 92 | 80.0 | 87 | 79.1 | 5 | 金融、能源、炼油、采矿、 房地产、工程建设、互联网服务 |
| 中部 | 8 | 7.0 | 8 | 7.3 | 0 | 煤矿、汽车 |
| 西部 | 3 | 2.6 | 2 | 1.8 | 1 | 能源、石油化工 |
| 中国香港地区 | 6 | 5.2 | 6 | 5.5 | 0 | 食品、电子、综合类 |
| 中国台湾地区 | 6 | 5.2 | 7 | 6.3 | -1 | 电子通信 |
| 总计 | 115 | 100 | 110 | 100 | 5 | |

资料来源：新浪科技、中商情报网。

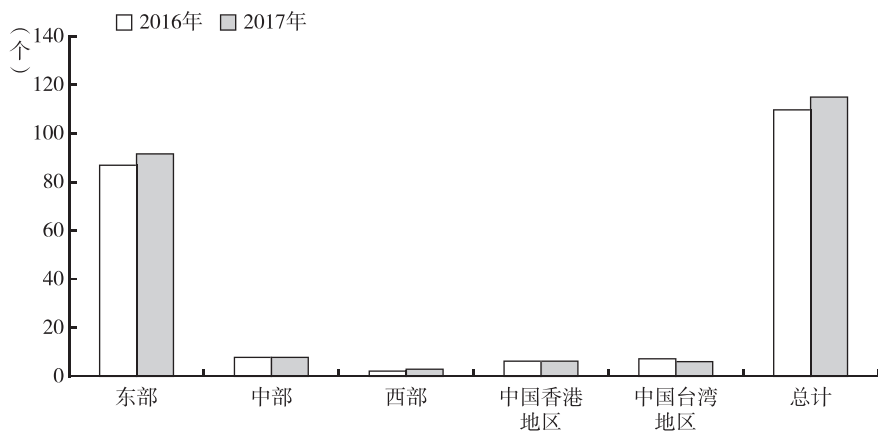


图 8 2016、2017 年国际 500 强中国企业上榜数量对比

从图 9 和图 10 可见，东部地区上榜企业于全国其他地区而言占据着绝对比重优势，西部地区由 2016 年的 2% 上升到 2017 年的 3%，这是对西部地区企业整体实力上升的肯定。

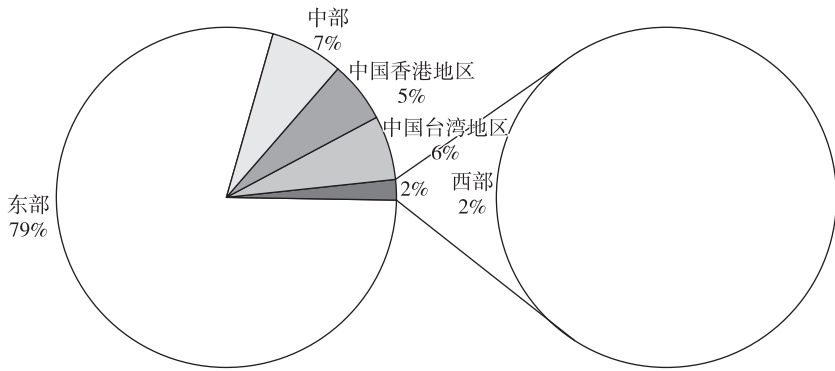


图9 2016年国际500强中国上榜企业地区占比

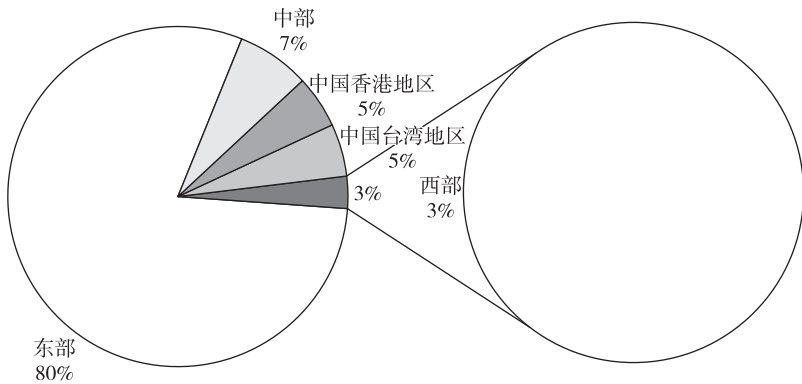


图10 2017年国际500强中国上榜企业地区占比

二 西部地区对外贸易现状

(一) 西部各省份对外贸易及涉外范围分析

对外开放必然涉及对外贸易活动，二者是一种良性互动关系，基于此本文从外贸交易额和涉外范围角度来展开对西部地区2017年对外贸易情况的分析，从表5和图11可见，西部各省份除内蒙古、广西和甘肃外，其余各地区均呈

现出口大于进口的情况。内蒙古 2017 年之所以出现进口大于出口情况主要是因为民营企业成为进出口主力，且其进口额远大于出口额，同时从进出口结构来看，内蒙古主要以进口大量初级产品为主，增长达到 41.8%，此外也进口了大量资源性商品，包括锯材、铁矿砂、原油、纸浆等，进口幅度平均增长近 60%。广西也属于同样的情况，进口主要以农产品和资源型产品为主，进口幅度均超 50%，此外广西对机电产品的进口需求超过 350 亿元，增幅达 10%。同时也可以看到，西部地区对外贸易中进口额和出口额仍存在一定差距，基本上出口大于进口，说明西部地区需要积极扩大进口以促进贸易平衡。

此外，西部地区四川、重庆、广西和陕西四个省份对外贸易总额较高，通过对这四个省份的分析可以看出，其能够产生较高贸易总额的共同原因在于这四个省份 2017 年都产生了良好的政策效应，广西提高了通关效率，重庆优化了审批方式和作业流程，四川践行全国海关通关一体化改革，优化通关作业流程以及压缩了通关时间，陕西涉外贸易“单一窗口”的建设等促进贸易便利化措施运行。此外，交通因素也成为这四个地区外贸发展领先其他省份的另一主要原因，诸如重庆，中欧班列（重庆）累计“破千”，国际货运航线、客运航线数量达新高，其已形成铁空、铁海、铁公等多式联运的综合交通枢纽，而四川中欧班列（蓉欧快线）发车超千次，出境飞机新航线开辟速度提高，铁路运输对外开放步伐加快。这些因素综合起来使得以上这四个省份外贸总额领先于其他省份。

从表 5 可见，西部地区外贸涉及范围主要集中在西欧、东亚、南亚、东南亚等地，而“一带一路”沿线国家除哈萨克斯坦和吉尔吉斯斯坦是主要外贸国外，中亚其他国家尚未成为西部地区对外贸易中的主要对象，因此也可以看出“一带一路”沿线国家是今后西部地区拓展外贸交易的潜力目标之一。同时，欧洲中部和非洲地区同样是西部涉外贸易较少的地区，对于欧洲市场而言，西部省市应该充分利用中欧班列的开通，打通向欧洲运输的交通路线，诸如四川开通的中欧班列蓉欧快铁、重庆的中欧班列（重庆）以及陕西的中欧班列长安号等，这些都是助推西部地区经济“走出去”的良好运载中介。



表 5 2017 年西部地区对外贸易详情

| 省份 | 进口 (亿元) | 出口 (亿元) | 进出口总额 (亿元) | 贸易伙伴国及地区 |
|-----|------------|------------|---------------|--|
| 四川 | 2067.40 | 2538.50 | 4605.90 | 东盟、美国、欧盟、中国香港地区、日本、印度、韩国、中国台湾地区、以色列 |
| 宁夏 | 93.59 | 247.71 | 341.29 | 美国、中国香港地区、日本、韩国、荷兰、印度、越南、马来西亚、阿联酋 |
| 陕西 | 1055.13 | 1659.80 | 2714.93 | 韩国、中国台湾地区、中国香港地区、美国、日本 |
| 西藏 | 29.35 | 29.50 | 58.85 | 尼泊尔、法国、比利时 |
| 广西 | 2011.14 | 1855.20 | 3866.34 | 东盟、越南、中国香港地区、美国、 |
| 甘肃 | 218.00 | 123.70 | 341.70 | 韩国、中国台湾地区、中国香港地区、美国、日本、新加坡、澳大利亚、马来西亚、俄罗斯、哈萨克斯坦 |
| 贵州 | 158.86 | 390.17 | 549.03 | 东盟、中国香港地区 |
| 内蒙古 | 607.67 | 334.75 | 942.42 | 蒙古国、俄罗斯、伊朗、越南、印度 |
| 青海 | 15.67 | 28.75 | 44.42 | 美国、韩国、中国香港地区 |
| 新疆 | 198.00 | 1200.43 | 1398.43 | 哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、美国 |
| 云南 | 806.60 | 772.10 | 1578.70 | 缅甸、越南、老挝、沙特阿拉伯、印度、澳大利亚 |
| 重庆 | 1624.54 | 2883.71 | 4508.25 | 美国、德国、荷兰、英国、法国、意大利、马来西亚、泰国、越南、新加坡、菲律宾、印尼、韩国、中国台湾地区、澳大利亚、日本、中国香港地区、印度 |

资料来源：各省份商务厅网站。

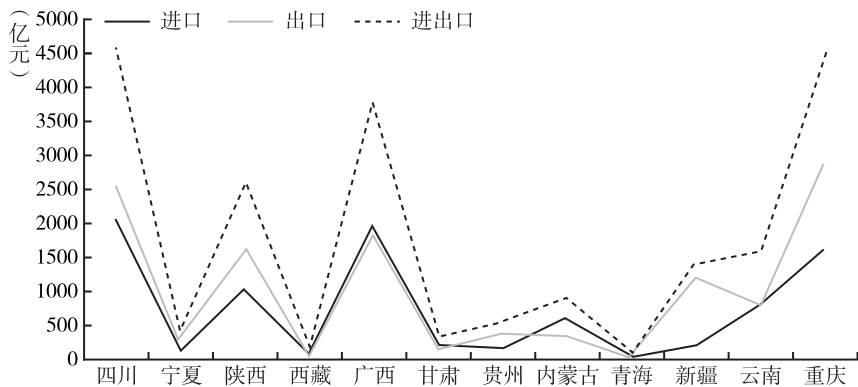


图 11 2017 年西部地区对外贸易情况概览

注：图中横轴为西部各省份，纵轴为对外贸易金额。



(二) 西部地区贸易方式的发展及出口分类

西部地区贸易发展方式一般分为一般贸易和加工贸易两类，除此之外个别省份的贸易方式还有边境小额贸易的方式，受到数据公布的限制，个别省份会出现缺失数据的情况，但并不影响整体分析。对西部地区贸易方式及出口类别进行详细分析，有助于对当前西部地区外贸方式的把握，以及对各省份出口的优势产品的进一步了解。

从表6可见，四川、陕西和重庆对外贸易方式主要以加工贸易为主，其进出口总额数远超于一般贸易对应的进出口总额，以上三个省份加工制造业应较其他地区发达。而宁夏等其他省份主要以一般贸易为主。西藏、内蒙古、云南和新疆由于地理位置的关系，其除了发展一般贸易或者加工贸易外，还进行了边境小额贸易的交易，可以看出新疆、内蒙古和云南的边境小额贸易2017年取得了良好的成果，均呈现出增长态势。

表6 2017年西部地区贸易方式详情

| 省份 | 贸易方式 | | | | | |
|-----|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-------|
| | 一般贸易 | | 加工贸易 | | 边境小额贸易 | |
| | 进出口额 (亿元) | 增长 (%) | 进出口额 (亿元) | 增长 (%) | 进出口额 (亿元) | 增长% |
| 四川 | 1397.23 | 28.8 | 2588.0 | 43.5 | — | — |
| 宁夏 | 272.1 | 47.6 | 36.5 | 238 | — | — |
| 陕西 | 675.2 | 28.4 | 1735.1 | 33.5 | — | — |
| 西藏 | 34.77 | 69.9 | — | — | 20.86 | -24.2 |
| 广西 | 1423.6 | 70.4 | 804.3 | 25.5 | — | — |
| 甘肃 | 27.1 | 100 | — | — | — | — |
| 贵州 | 336.3 | 9.5 | 190.1 | 252.6 | — | — |
| 内蒙古 | 535.2 | 24.7 | — | — | 302.9 | 45.3 |
| 青海 | — | — | — | — | — | — |
| 新疆 | 383.1 | 9.5 | 9 | 77.5 | 935.53 | 28.4 |
| 云南 | 910.2 | 14.3 | 197.4 | 73.4 | 231.6 | 18.5 |
| 重庆 | 1830 | 1.3 | 2074.4 | 25 | — | — |

资料来源：各省份商务厅网站及中国投资指南网。



从表7可见,西部地区2017年出口商品中机电类产品成为主要对象,且机电类产品出口增长幅度均为正。四川、广西、内蒙古、重庆以及宁夏主要出口商品类别中出现了高新技术产品,说明以上这些地区高新技术产业发展较其他地区更为迅速,因此呈现到对外主要出口商品类别中。此外,西部许多省份主要出口商品类别中有农产品,反映出西部大部分省份农业生产能力较强,因此应充分发挥地区农业生产特色,积极扩大特色农产品出口创汇。

表7 2017年西部地区主要出口商品类别

| 省份 | 主要出口商品类别 | 出口额(亿元) | 增长(%) |
|-----|-----------|---------|-------|
| 四川 | 机电产品 | 78.7 | 51.1 |
| | 高新技术产品* | 66.5 | 62.9 |
| | 农产品 | 1.8 | 5.7 |
| 宁夏 | 机电产品 | 55.34 | — |
| | 高新技术产品 | 23.9 | — |
| | 农产品 | 9.45 | — |
| 陕西 | 机电产品 | 1441.3 | 64.9 |
| | 农产品 | 42.3 | 18.6 |
| 西藏 | 传统劳动密集型产品 | 19.9 | -17.6 |
| 广西 | 机电产品 | 793.9 | 31.8 |
| | 传统劳动密集型产品 | 504.3 | 26.9 |
| | 高新技术产品 | 315.3 | 37.4 |
| | 农产品 | 135.5 | 4.3 |
| 甘肃 | 机电产品 | 5.5 | 31.7 |
| | 贵金属 | 1.9 | — |
| 贵州 | 酒类 | 29.72 | 86.7 |
| | 烤烟 | 8.11 | 18.8 |
| | 茶叶 | 5.23 | 114.6 |
| 内蒙古 | 机电产品 | 61.1 | 75.5 |
| | 农产品 | 55.9 | 12.9 |
| | 钢材 | 53.2 | 45.8 |
| | 高新技术产品 | 38.1 | 52.8 |
| 青海 | 铁合金 | 7.40 | 142.9 |
| | 纺织品 | 5.45 | -53.5 |
| | 未锻轧铝及铝材 | 3.36 | 346.1 |



续表

| 省份 | 主要出口商品类别 | 出口额(亿元) | 增长(%) |
|----|----------|---------|-------|
| 新疆 | 服装类 | 330.56 | 21.4 |
| | 机电产品 | 259.99 | 6.7 |
| | 鞋类 | 196.85 | 24.7 |
| | 纺织及制品 | 99.37 | 23 |
| 云南 | 农产品 | 282.8 | -4.6 |
| | 钢材 | 12.4 | -17.4 |
| | 有色金属 | 11 | -16.3 |
| | 电力 | 7 | -6.7 |
| 重庆 | 机电产品 | 2536.16 | 13.3 |
| | 高新技术产品 | 1906.93 | 16.2 |

资料来源：各省份商务厅网站。

（三）西部地区文化产业对外发展现状

文化产业的迅速发展是新常态下和调整经济发展结构背景下一个新亮点，一方面，大力推动文化产业发展对于传承地方特色文化起到直接的保护作用；另一方面，促进文化与现代数字传媒等新兴方式融合来发展经济，对于实现高质量经济发展有积极作用。同时，文化产业崛起对于带动相关第三产业发展有着良好连锁效果。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》明确提出“推动文化产业成为国民经济支柱性产业”的战略目标，可以看出大力繁荣文化产业供给、发展文化相关产业贸易对于拉动经济绿色可持续发展、提高外贸质量有着关键性影响。国家商务部2017年11月公布了“2017~2018年度国家文化出口重点企业和重点项目名单的通知”，本文汇总了国家文化出口重点企业和项目名单。

从表8和图12可见，2017~2018年度西部地区国家文化出口重点企业，四川和云南汇集的企业较其他省份多，而文化出口重点项目数量排名前三的省份有云南、四川和广西，综合可以看出云南和四川在文化出口中发展较其他省份好。



表 8 2017 ~ 2018 年度西部地区国家文化出口重点企业和项目数量

单位：个

| 省份 | 企业数量 | 项目数量 | 省份 | 企业数量 | 项目数量 |
|----|------|------|-----|------|------|
| 四川 | 15 | 3 | 贵州 | 1 | 1 |
| 宁夏 | 1 | 0 | 内蒙古 | 0 | 0 |
| 陕西 | 0 | 0 | 青海 | 2 | 1 |
| 西藏 | 0 | 1 | 新疆 | 0 | 0 |
| 广西 | 1 | 3 | 云南 | 7 | 8 |
| 甘肃 | 0 | 0 | 重庆 | 2 | 1 |

资料来源：中华人民共和国商务部官网。

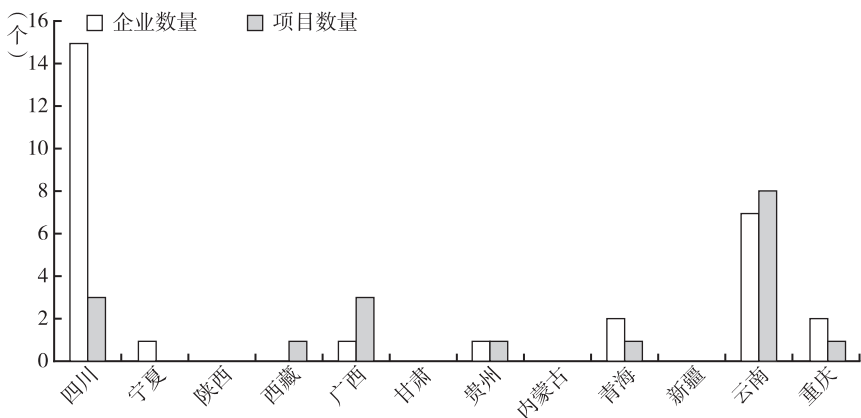


图 12 西部各省份 2017 ~ 2018 年度国家文化出口重点企业和项目概况

从表 9 和图 13 可见，中国东部地区不论是文化出口企业量，还是文化出口项目数都在全国占据着绝对领先地位，其占比均超过 50%。对比西部地区来说，其文化出口企业量较中东部少，但对比文化出口项目数来看，西部地区实力较为强劲，超过了中部地区，说明西部地区文化出口项目内容丰富，这应当成为西部地区今后拓展经济发展的方向。

此外，本文还梳理了西部各省“十三五”文化产业发展的相关规划，以期得出西部地区未来文化产业发展方向。西部地区大部分省份在“十三五”



表9 2017~2018年度国家文化出口重点企业和项目概况

| 省份 | 文化出口企业数量(个) | 占全国比重(%) | 文化出口项目数量(个) | 占全国比重(%) |
|--------|-------------|----------|-------------|----------|
| 东部 | 193 | 65.4 | 59 | 54.6 |
| 中部 | 42 | 14.2 | 13 | 12.0 |
| 西部 | 29 | 9.8 | 18 | 16.7 |
| 中央文化企业 | 31 | 10.5 | 18 | 16.7 |
| 全国 | 295 | 100 | 108 | 100 |

数据来源：中华人民共和国商务部官网。

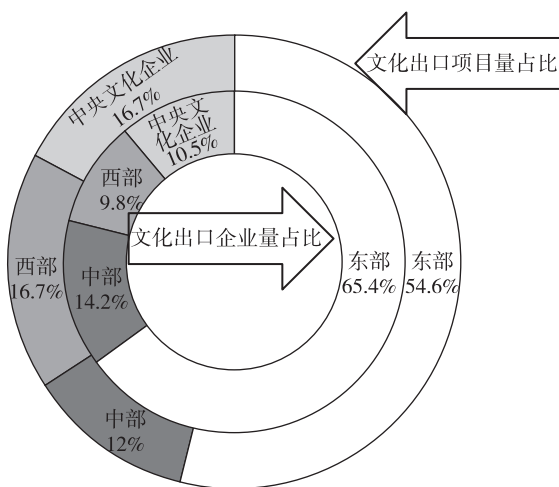


图13 2017~2018年度国家文化出口重点企业和项目概况

注：图中外圈为文化出口项目量占全国比重，内圈为文化出口企业量占全国比重。

文化发展规划内容中都有提及发展传承地方特色文化，打造地方文化品牌特色，从而拉动经济、带动消费就业等。发展文化产业，结合地方历史文化积淀特色，融合“互联网+”等现代数字传媒新方式，提升地方文化服务质量，加强特色文化的辐射带动效应，是在新常态下和转变经济发展方式大背



景下提升经济发展质量，提高对内、对外开放水平，创新经济发展方式的重要举措。此外，在各地区“十三五”文化产业发展目标中，此处主要梳理的是其在经济领域的目标，可以看出各地区均力争在2020年使文化产业创造的经济价值有质的飞跃，并均力图将文化产业打造成地方的支柱性产业，与国家顶层设计的大方向保持一致。文化产业发展的崛起，一方面丰富了外贸内容，相对于传统的货物出口贸易等形式，文化产业的发展可以产生文化附加产品的出口，将出口产品和地方文化相融合，充分发挥地方特色；另一方面，通过文化内涵的传播发展对外旅游业，吸引外地游客，从而拉动当地旅游业等相关产业的发展。

三 西部地区新型外贸试点模式情况

（一）西部地区开放口岸详情

中国在1978年改革开放之初，只有51个对外开放的口岸，经过了40年的发展，其对外口岸数量已经远超过200个，口岸在现代经济中产生着越来越深远的作用。口岸分为一类口岸和二类口岸，一类口岸是指由中央批准开放或管理的口岸，二类口岸指由省级政府批准开放或管理的口岸。不论是一类口岸还是二类口岸，在当今对外开放形式下都充当着对外交往的桥梁，边境贸易，商贸跨境运输，货物、客流中转或出境等都需要经过对外开放口岸的批准和监督管理，其已然成为对外贸易的重要桥头堡之一。因此，本文对西部各省一类口岸情况进行了汇总整理，并进一步对相关省份2017年主要口岸情况进行了梳理。

从表10可见，新疆、广西、云南和西藏四个地区开放的口岸较其他省份多，这四个省份地理位置均与外国接壤，因此对外开放口岸数量上的优势对于连接当地与国外跨境贸易的发展有着积极作用，因此这几个省份应当深化口岸的作用，积极扩充跨境贸易内容，充分利用这一优势发展当地特色经济，从而提高对外开放水平和经济质量水平。



表 10 西部各省份口岸情况汇总

| 地区 | 空港 | 陆港 | 水港 |
|-----|------------|---|----------------|
| 四川 | 成都 | | |
| 宁夏 | 银川 | 惠农陆路口岸 | |
| 陕西 | 西安 | 西安国际港务区 | |
| 西藏 | 拉萨 | 樟木、聂拉木、普兰、吉隆、日屋、亚东 | |
| 广西 | 南宁, 桂林, 北海 | 友谊关, 凭祥, 东兴, 水口, 爱店, 峒中 | 北海、防城、福州、钦州、柳州 |
| 甘肃 | 兰州 | | |
| 贵州 | 贵阳 | | |
| 内蒙古 | 呼和浩特、海拉尔 | 二连浩特、满洲里 | |
| 青海 | 西宁 | | |
| 新疆 | 乌鲁木齐, 喀什 | 巴克图、阿拉山口、红其拉甫、霍而果斯、红山嘴、老爷庙、乌拉斯台、塔克什肯、吉木乃、吐尔尕特、伊尔克什坦、红其拉甫、都拉塔、阿黑土别克(未开放)、木扎尔特(未开放) | |
| 云南 | 昆明、西双版纳、丽江 | 畹町、瑞丽、河口、磨憨、天保、金水河、猴桥、孟定 | 思茅、景洪、关累 |
| 重庆 | 重庆 | | |

资料来源：百度百科及作者整理。

从表 11 可见，西部地区主要口岸 2017 年进出境情况均呈现较为乐观的增长态势，不论是进出境货运量、客运量，还是出入境航班架次，均呈现出正向的增长，反映出地区对外经济活动对口岸的依赖作用加强，说明口岸在经济活动中扮演的角色越来越重要。

表 11 2017 年西部省份重要口岸进出境情况概览

| 口岸 | 口岸进出境 货运量 (万吨) | 增长 (%) | 口岸进出境 客运量 (万人次) | 增长 (%) | 出入境 航班 (架次) | 增长 (%) |
|--------------|----------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------------|-----------|
| 四川成都航空口岸 | — | — | 539.86 | — | 30400 | — |
| 宁夏银川空港口岸 | — | — | 24.75 | 19.1 | 4096 | 10.6 |
| 陕西西安咸阳国际机场口岸 | — | — | 4185.7 | 13.1 | 318000 | 9.7 |
| 广西东兴口岸 | — | — | 997 | 28 | — | — |



续表

| 口岸 | 口岸进出境 货运量 (万吨) | 增长 (%) | 口岸进出境 客运量 (万人次) | 增长 (%) | 出入境 航班 (架次) | 增长 (%) |
|-----------|----------------------|------------------|-----------------------|-----------|-------------------|-----------|
| 贵州贵阳机场 | — | — | 1810.9 | 19.9 | 149000 | 15.5 |
| 内蒙古二连浩特口岸 | 1503.1 | 4.7 | 223.4 | 6 | — | — |
| 新疆阿拉山口口岸 | 1665.68 | 14.2 | — | — | — | — |
| 云南河口口岸 | 512.2 (1~10月) | 111.1 (1~10月) | 400 | 22 | — | — |
| 重庆江北机场 | — | — | 3871.5 | — | 288600 | 4.3 |

资料来源：各省份政府官网及中国新闻网、人民网、民航资源网等。

(二) 西部地区外贸转型示范基地情况汇总

为了推动外贸转型发展，提高贸易质量和水平，巩固并提升我国贸易大国地位，2011年商务部制定了《商务部外贸转型升级示范基地培育工作总体方案》及《2011年国家外贸转型升级专业型示范基地认定工作方案》，推动建立国家外贸转型示范基地，希望在此基础上发挥示范基地的引领带头作用。示范基地的评选一般要求其具有一定的示范带动效应，包括特定行业产业集聚能力、生产性龙头企业以及经政府和各级单位依法设立的经济开发区或特殊监管区。因此对西部地区外贸转型示范基地情况进行汇总，有助于对西部地区当前优势行业以及未来发展方向有相对清晰的了解，并为未来西部各省特色产业发展规划提供一定的现实参考。

从表12和图14可见，2018年西部地区内蒙古、四川、重庆和广西四省份的国家外贸转型示范基地数目较多，其中内蒙古以10个基地数量远远超过其他省份，反映出国家对内蒙古外贸转型发展的诸多期待。同时，从表12和图15可见，外贸转型升级基地最新公布的名单中，西部地区涉及的领域主要集中在农产品、纺织服装、新型材料及医药行业。总体来看，西部各省份特色农产品的发展成为外贸转型试点的重点扶持对象，诸如贵州的酒、云南的花卉、重庆的榨菜、陕西和甘肃的苹果、内蒙古的牛肉等，特色农产品发展的异军突起，反映出地方充分利用比较优势来发展对外贸易的思路。随着“一带一路”



倡议的推进，以及各地区积极打通向西的交通来看，西部地区应当充分发挥这一优势，基于本地特色农产品进一步提高产品附加值，延长产业链，起到积极的辐射带动作用。纺织服装行业主要集中在内蒙古、宁夏、四川、重庆、西藏和陕西这几个省份，内蒙古和西藏、宁夏有着良好的发展纺织服装的自然条件优势，而陕西等地又有着深厚的纺织业发展历史积淀，纺织服装行业属于轻工业，一方面投入的资金较重工业少，同时又可以带动大量就业，因此综合各种因素，这几个省份特别扶持纺织服装行业的发展对于社会经济综合效益而言有着积极带动作用。

表 12 西部地区 2018 年外贸转型示范基地汇总

| 省份 | 基地数量 | 基地所涉内容 | 领域 |
|----|------|--|---------------------------------------|
| 四川 | 5 | 蔬菜 女鞋 服饰 有色金属材料 功能聚合物及复合材料 | 农产品 轻工工艺产品 纺织服装 新型材料 专业化工 |
| 宁夏 | 2 | 羊绒制品 枸杞制品 | 纺织服装 医药 |
| 陕西 | 3 | 苹果 纺织 有色金属材料 | 农产品 纺织服装 新型材料 |
| 西藏 | 2 | 高原特色农产品 家纺 | 农产品 纺织服装 |
| 广西 | 4 | 水海产品 陶瓷 衣架 生物医药 | 农产品 轻工工艺产品 轻工工艺产品 医药 |
| 甘肃 | 2 | 苹果 种子 | 农产品 农产品 |
| 贵州 | 2 | 白酒 新型肥料 | 农产品 专业化工 |



续表

| 省份 | 基地数量 | 基地所涉内容 | 领域 |
|-----|------|---|---|
| 内蒙古 | 10 | 籽仁 番茄 肉牛 杂粮杂豆 脱水菜 羊绒制品 羊绒制品 羊绒制品 黑色金属材料 有色金属材料 | 农产品 农产品 农产品 农产品 农产品 纺织服装 纺织服装 纺织服装 新型材料 新型材料 |
| 青海 | 2 | 藏毯 浆果及制品 | 农产品 医药 |
| 新疆 | 1 | 果蔬罐头 | 农产品 |
| 云南 | 3 | 花卉 蔬菜 蔬菜 | 农产品 农产品 农产品 |
| 重庆 | 5 | 榨菜 柠檬 牛肉 纺织 西药 | 农产品 农产品 农产品 纺织服装 医药 |

资料来源：中华人民共和国商务部网站。

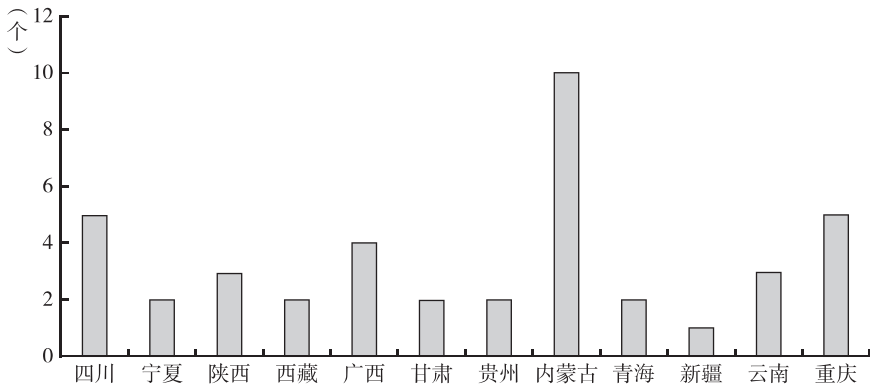


图 14 2017 年西部地区国家外贸转型示范基地数量

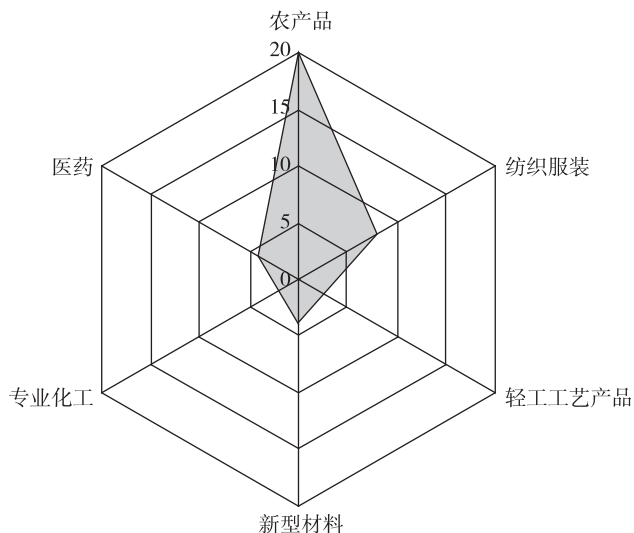


图 15 西部地区国家外贸转型示范基地涉及领域

注：图中外圈为外贸转型示范基地涉及领域，内圈为涉及领域数目。

（三）西部地区自贸区情况概览

为了提升中国对外开放水平和质量，与国际在各领域能够顺利接轨，同时也为了在政府行政管理方面能够实现体制机制的改革和创新，中国在 2013 年 9 月布局了第一个自由贸易试验区，即中国（上海）自由贸易试验区，这一举措标志着中国对外开放进入了一个全新试验时期，拉开了中国提升对外开放质量和水平及深化对内体制机制改革的序幕。自贸区的设立在于力图实现贸易自由化和便利化，通过相关优惠政策及便利的行政监管建立一种高效、联动且具有较强竞争活力的经济运行环境。随着自贸区进程的推进，中国目前出现了“1+3+7”的自贸区战略格局，分别为 2013 年 9 月 27 日第一批设立的中国（上海）自由贸易试验区，2015 年 4 月 20 日第二批设立的中国（广东）自由贸易试验区、中国（天津）自由贸易试验区及中国（福建）自由贸易试验区，2017 年 3 月 31 日第三批设立的中国（辽宁）自由贸易试验区、中国（浙江）自由贸易试验区、中国（河南）自由贸易试验区、中国（湖北）自由贸易试验区、中国（重庆）自由贸易试验区、中国（四川）自由贸易试验区、



中国（陕西）自由贸易试验区。在第三批设立的自贸区名单中首次出现了西部地区省份，反映出国家对西部地区提升内陆贸易质量、全力发展内陆经济并发挥出其较强的示范带动作用有着较高期待，因此本文汇总了西部地区相关省份自贸区发展情况。

第三批自贸试验区中加入西部三省目的在于使其承接东中部并充分发挥战略枢纽作用，面向“一带一路”倡议的推进，对打造内陆省份经济引领、示范、带动作用在新时期下有必要意义。可以看出，在新注册企业数量和外资企业数量上来看，中国（四川）自由贸易试验区远远领先于重庆和陕西，说明中国（四川）自由贸易试验区运营环境较这两个省份好。首先中国（四川）自由贸易试验区实行网上填报材料，并进行审核管理，线下则缩短了取证时间；进行企业审批业务的效率提升了40%，并重点打造智能化政务，减少企业了解政策手续时间。除此而外，中国（四川）自由贸易试验区还着力打通科技、经济、金融相连接通道，全方位搞活市场活力；吸引全球顶尖人才，推动“全球顶级科技园区合伙人计划（TSPPP）”启动。正是以上这些因素的落实执行使得中国（四川）自由贸易试验区对企业的吸引力才如此强劲。在注册资本上，陕西吸引资本的能力强于成都和重庆，同时也可以注意到西安片区的发展远远领先于陕西其他两个片区。

表 13 2017 年西部省份自贸区发展概况

| 省份 | 四川 | 重庆 | 陕西 |
|------|--|--|--|
| 成立时间 | 2017 年 3 月 31 日 | 2017 年 3 月 31 日 | 2017 年 3 月 31 日 |
| 涵盖片区 | 成都天府新区片区； 成都青白江铁路港片区； 川南林港片区 | 两江片区； 西永片区； 果园港片区 | 西安片区； 西咸片区； 杨凌片区 |
| 战略定位 | 西部门户城市开发开放引领区； 内陆开放战略支撑带先导区； 国际开放通道枢纽区； 内陆开放型经济新高地； 内陆与沿海沿江协同开放示范区 | 发挥战略支点和连接点重要作用； 加大西部地区门户城市开放力度； “一带一路”和长江经济带互联互通重要枢纽、西部大开发战略重要支点 | 发挥“一带一路”建设对西部大开发带动作用； 加大西部地区门户城市开放力度的要求； 探索内陆与“一带一路”沿线国家经济合作和人文交流新模式 |



续表

| 省份 | 四川 | 重庆 | 陕西 | | | |
|----------------------|----------------------|------------|------------|---------|--------|-------|
| 成立时间 | 2017年3月31日 | 2017年3月31日 | 2017年3月31日 | | | |
| 新注册 企业数 (户) | 1.92万[中国(四川)自由贸易试验区] | 11695 | 合计 | 西安片区 | 西域片区 | 杨凌片区 |
| | | | 9347 | 7565 | 1333 | 449 |
| 注册资本 (亿元) | 2950[中国(四川)自由贸易试验区] | 773.16(新增) | 3099.79 | 2142.25 | 918.67 | 38.87 |
| 外资企业 数量(户) | 211[中国(四川)自由贸易试验区] | 220 | 107 | 90 | 12 | 5 |
| 外资企业 注册资本 (亿元) | — | 15.81(新增) | 45.2 | 34.79 | 9.46 | 0.95 |

资料来源：中国（四川）自由贸易试验区官网、重庆自贸区官网、中国（陕西）自贸区官网。

四 政策建议

在中国区域的划分中，西部地区的经济规模量同中东部相比稍逊，但是通过对近年对产业结构的不断摸索和调整，以及对经济高水平、高质量发展道路的认同，西部地区逐渐开辟出了一条符合生态发展要求及创新驱动经济发展的新道路。在中国经济发展新常态背景下，西部地区逐渐降低其对资源转换经济的依赖，合理调整产业结构，推动成熟产业转型升级，并加大鼓励新兴产业在西部地区的落成，从而带动一系列产业链向高端水平的发展，推动地区整体经济质量提升。在这一背景下，本文从对外开放的角度切入，分析了西部各省份2017年对外开放的相关情况，并通过对各部分的深入剖析，得出其应该向高质量发展的相关政策建议。

首先，加大、拓深对外开放的广度和深度，树立良好的省份形象。西部各省份对外开放程度差距比较大，诸如重庆、贵州和陕西等省份其对外开放程度达到了2%左右甚至更高，但是其他省份诸如青海和甘肃相对就较低，对外开放程度直接影响着地区经济对外接触度和发展水平，因此加大各省份的对外开



放广度是保证其能够抓住发展经济的机会，拓展深度是为了保证各省份对外开放的质量。此外，提高各省份开放联动水平同样是很有必要的，通过加强西部各省份之间对外开放程度的关联性，产生开放的聚集性，形成良好的互动对外效应。

树立良好的省份形象是很有必要的，当今对外发展中越来越重视声誉程度，加大创新驱动发展力度，提高产品附加值，提高西部地区各省份声誉是西部地区“走出去”的关键。提高声誉对于各省份在“一带一路”倡议的推进中也是至关重要的，声誉对于各省份来说相当于对外发展的名片，尤其在“一带一路”推进的进程中，其沿线各国对西部省份了解较少，在相互接触过程中，西部省份出口的高质量产品可以在短时间内帮助“一带一路”沿线国家了解这些省份的实力，对外快速建立起良好的省份口碑品牌形象。推动高质量产品出口和高附加值产品出口，需要提升各地区的技术水平，因此由上而下加大对创新研发的支持，政府从补贴和政策方面给予最大力度的支持，企业层面应当积极地“走出去”参与国际竞争，从而与国际接轨，不断提高自身综合实力。

其次，平衡贸易进出口数量和类别的发展，支持文化产业“走出去”。通过前面分析可以看出，西部地区总体来说贸易存在失衡，出口量整体大于进口量，反映出西部地区部分省份进口不足且地区涉外并未得到充足发展，因此西部地区在拓展出口量、提升整体贸易出口额的同时，应当适当提高进口数量，积极扩大进口，高水平的开放不仅仅限于对外出口中，也包括对外进口这一方向上。高水平的开放意味着进一步地打开国门，互通有无，因此西部地区应当结合本地区发展需要有选择性地扩大进口，使本地区进一步地得到充足发展，同时平衡贸易。此外，西部地区出口中均涉及农产品和机电产品，只有个别省份出口中涉及了高新科技产品这一类别，因此，在这一基础上发展地区特色农业，推动地区特色农产品“走出去”是巩固农业生产基础地位、推动农业向更高端化发展的重要途径；发展高新科技产业是提升经济发展质量、落实绿色发展和生态发展的必要途径，因此西部其他省份应借鉴高新技术产品出口发展较好的省份经验，结合自身实际情况大力提升高新技术产品水平，使出口产品种类多样化。

同时，大力发展文化产业，结合地方特色传统文化，充分利用“互联网+”



等新兴媒介工具带动并扩大地方文化传播的范围，使文化产业成为地区经济发展中的支柱性产业。文化产业发展的崛起，一方面有助于传统文化的传承，另一方面将其与现代经济、金融发展相融合，丰富了文化发展的途径，有助于提升文化产业发展的活力。推动文化产业发展、推动文化产品“走出去”同样是拓展地区文化，拉动地区经济发展的重要手段，“文化搭台，经济随行”是在新常态和高质量经济发展背景下做出的具有战略眼光的选择模式。基于前面的分析可以看出，西部各省份在重点文化企业数量和项目出口中存在较大差距，因此可以看出重点发展西部地区文化产业薄弱省份的相关产业，推动其“走出去”具有较大潜力，同时巩固发展当前文化产业做得较好的省份的发展力量，为西部其他省份起到一定的借鉴带头作用。想要推动文化产业大力发展并在“十三五”期间使其成为地区的支柱性产业，重要的是政府部门的支持和推介。政府部门的支持可以从政策倾向到补贴，首先从其弱小状态慢慢做大做强，直到其具有一定的规模实力能够支撑自身发展。其次，文化产业的崛起需要传播的力量。这方面一是需要政府的推介，二是媒介的传播，这对于非本地人对本地区传统文化的快速了解和地区文化的推广有着高效的意义。

最后，完善对外交通运输线，加强对本地区特色发展模式的总结和升级。中国共产党第十九次全国代表大会报告指出“中国开放的大门不会关闭，只会越开越大”，在肯定中国对外开放的脚步不会停止的同时，也指出了中国开放的格局、范围和层次上的提升。西部地区应当抓住这一新时期背景下改革的机遇，加强对外交往和互动联系，这就需要进一步完善西部各省份对外交通往来线路，完善陆、空交通系统，加大拓展对外往来线路。交通延伸的地方决定了本地区对外交往的范围，西部地区要拓宽、延长开放的范围，必不可少的就是应当完善交通的通达性，对内增加铁路、航空线路，对外向西增开中欧班列以及向北的线路的新修设等，一方面方便了本地区对外交往途径，另一方面也增加了西部省份与国际接触机会，防止故步自封的情况出现。

由于试点模式只是个别地区展开，因此，对于本地区在特定试点模式下的总结和同样的试点地区的经验借鉴是有着重要的意义。试点省份采用相同的发展模式，但是基于基础和优势资源不同，最终的经验成果会有差别，但是正是这种差异化的出现使每个地区都有各自的特色，相互之间可以取长补短。同时，东中部地区较好的先行经验也是西部各省份拿来对比和借鉴的对象。不论



是口岸的发展还是外贸转型示范基地的推广，抑或是新兴的自贸区试点的出现，本质上都是中国对外贸改革或升级的探索，是符合中国政府 2018 年重点工作中“推动形成全面开放新格局”要求的，西部地区应当抓住试点机会，积极探索经济发展新路子，拓宽外贸发展新模式，以典型示范推广开来。

中国的经济发展已经进入新时期，经济发展已不再单纯强调量的堆积，取而代之的是质的提高，同样在对外开放和外贸发展方面也是更加注重开放水平的升级和外贸质量的提升。在新时代背景下，西部地区各省份应当进一步开放思想，不断更新观念，全面激发市场上各类主体活力，为更高水平对外开放搭建连接平台。